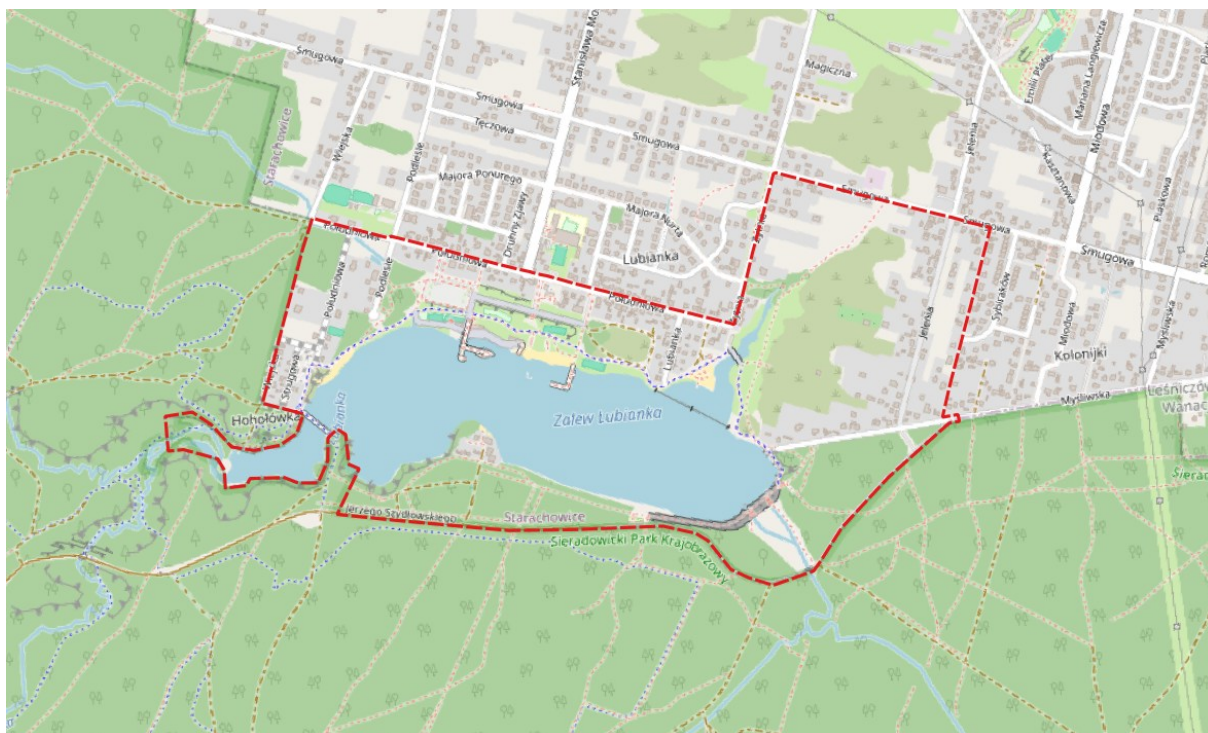




PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO

ZWANEGO UMOWNIE JEDNOSTKĄ „LUBIANKA”

NA TERENIE MIASTA STARACHOWICE

- wyłożenie do publicznego wglądu -

Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ
USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY
ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14
25-435 Kielce
NIP: 6572426329
tel. 600 166 122

Kama Kotowicz

Kielce, 29 września 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
1.1. Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami	7
2.1. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu.....	7
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	8
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska	12
3.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania	12
3.2. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	13
3.3. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna.....	16
3.4. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe.....	18
3.5. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne	20
3.6. Charakterystyka i ocena warunków glebowych.....	23
3.7. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery	24
3.8. Zasoby dziedzictwa kulturowego	26
3.9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	26
3.10 Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	27
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	27
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru	30
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	30
5.2. Oddziaływanie na integralność obszaru Natura 2000	46
5.3. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz i dobra materialne, w tym zabytki	47
5.4. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność	48
5.5. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska	53
5.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne	53
5.7. Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny	54
5.8. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne.....	58
5.9. Oddziaływanie skumulowane.....	58
5.11. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	58
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	58
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko	62

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	63
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko ..	63
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	63

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy
2. Przewidywane oddziaływanie

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego umownie jednostką „Lubianka” na terenie miasta Starachowice, do którego sporządzania przystąpiono na podstawie Uchwały Nr II/1/2024 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego umownie jednostką „Lubianka” na terenie miasta Starachowice.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840);
13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U.2022 poz. 672);
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);

15. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2022 poz. 2409 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112);
18. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021.845);
21. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300);
22. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
23. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
25. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego umownie jednostką „Lubianka” na terenie miasta Starachowice.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Zakres prognozy uzgodniono z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach. Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice” przyjętego uchwałą Nr XII/12/2021 Rady Miasta Starachowice z dnia 26 listopada 2021 r.;
2. Strategia zrównoważonego rozwoju miasta Starachowice na lata 2018 - 2017;
3. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Starachowice – aktualizacja do 2023 roku;
4. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Starachowice na lata 2021-2024 z uwzględnieniem lat 2025-2029;
5. Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Starachowice, 2013 r.;
6. Inwentaryzacja Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przekazana w 2015 r. przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego [dane wrażliwe].
7. Opracowanie fitosocjologiczne przekazane z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu w 2014 r. [dane wrażliwe].
8. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego;
9. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025, Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025;
10. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego;
11. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2023; GIOŚ 2024;
12. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
13. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
14. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
15. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;
16. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Kraż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica* 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego umownie jednostką „Lubianka” na terenie miasta Starachowice, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały Nr II/1/2024 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego umownie jednostką „Lubianka” na terenie miasta Starachowice.

Celem opracowania planu jest dostosowanie zapisów planu do rozwiązań przyjętych w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice - uchwała Nr XII/12/2021 Rady Miasta Starachowice z dnia 26 listopada 2021 r..

W projekcie planu ustala się przeznaczenie terenów:

- 1) **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) **MN-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 3) **MN-UT** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki;
- 4) **MN-UT-US** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki lub usług sportu i rekreacji;
- 5) **U** – tereny usług;
- 6) **U-Z** – teren usług lub zieleni;
- 7) **UT-US-Z** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni;
- 8) **UT-US-ZP** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej;
- 9) **UT-ZP** – tereny usług turystyki lub zieleni urządzonej;
- 10) **US-Z** – tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni;
- 11) **KDZ** – teren drogi zbiorczej;
- 12) **KDL** – tereny dróg lokalnych;
- 13) **KDD** – tereny dróg dojazdowych;
- 14) **KDD-KP-Z** – teren drogi dojazdowej lub komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni;
- 15) **KR** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 16) **KR-KP** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej lub komunikacji pieszo – rowerowej;
- 17) **KP** – teren komunikacji pieszo – rowerowej;
- 18) **KP-Z** – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni;
- 19) **KOP** – tereny parkingów;
- 20) **IKP** – tereny pompowni ścieków;
- 21) **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- 22) **L** – tereny lasów;
- 23) **Z** – teren zieleni;
- 24) **ZN** – tereny zieleni naturalnej;
- 25) **ZN-ZP** – tereny zieleni naturalnej lub zieleni urządzonej.

Do ustaleń projektu planu ważnych z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko należą:

1. Na obszarze objętym planem projekt uchwały ustala:
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem sieci, urządzeń

i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz jeśli ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;

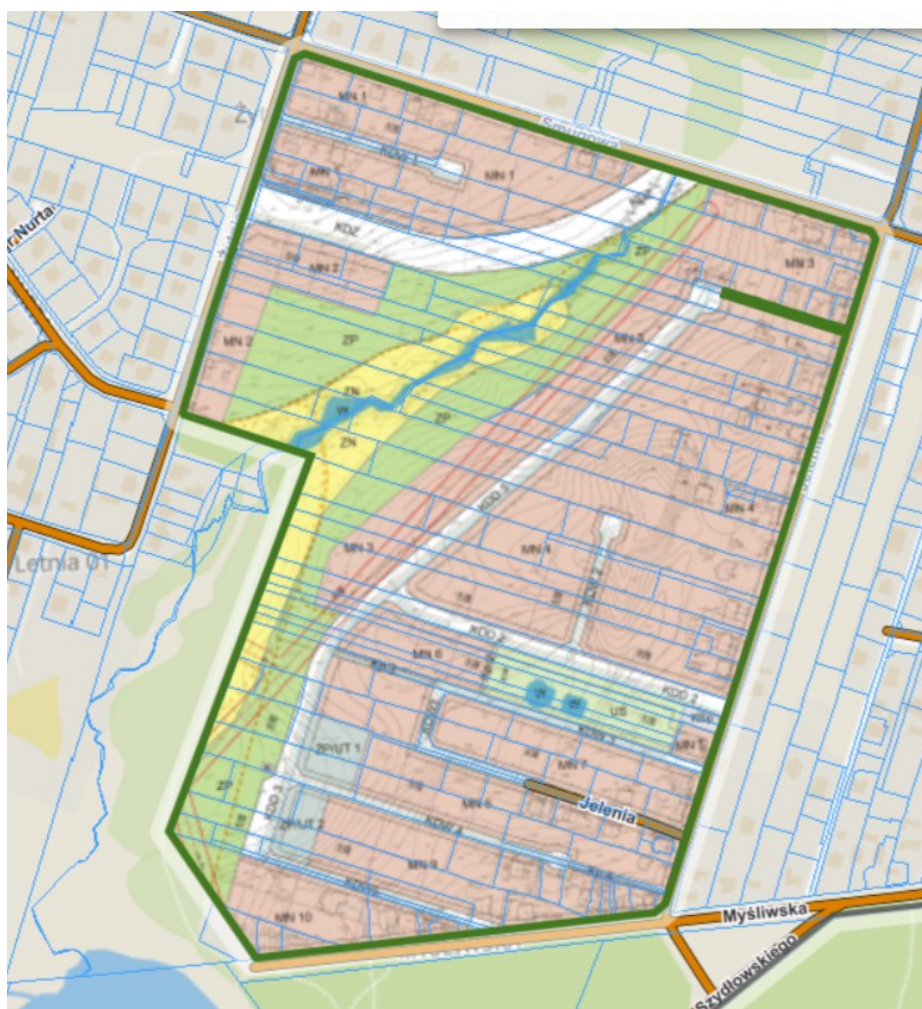
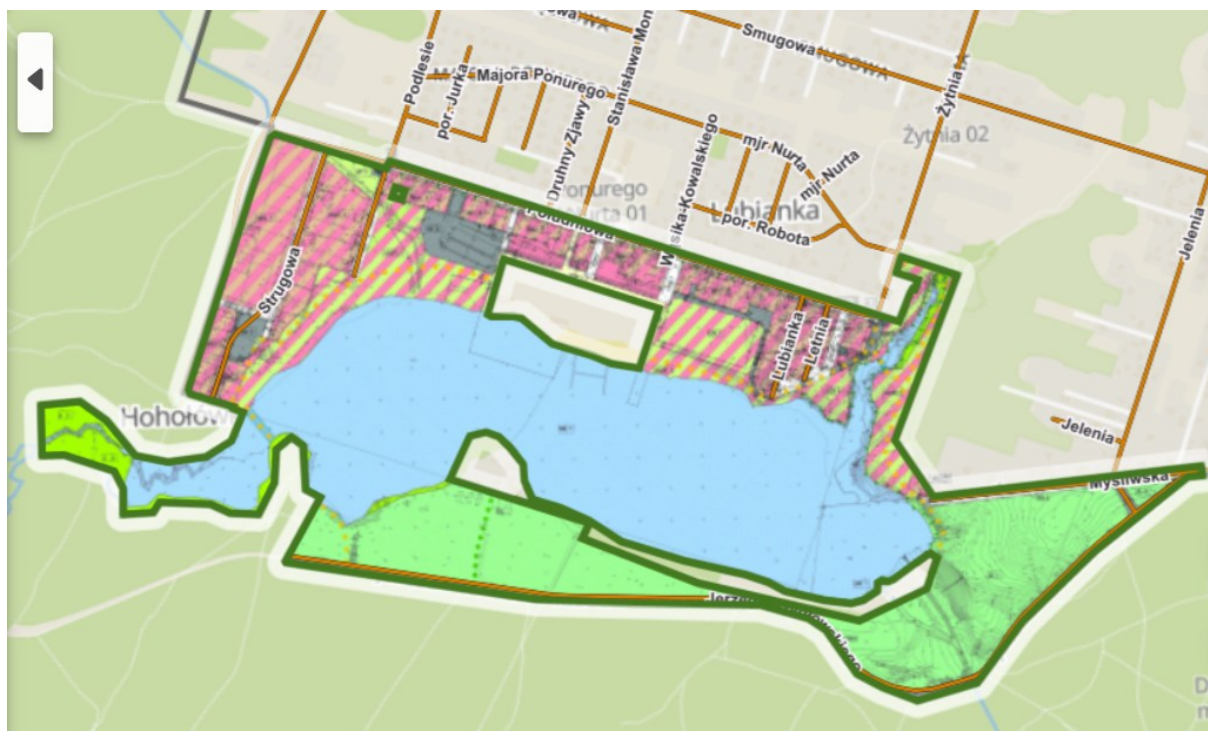
- nakaz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych powierzchniowo na teren działki budowlanej lub do lokalnych systemów kanalizacji deszczowej, przy czym należy przyjąć rozwiązania pozwalające na zagospodarowania wód we własnym zakresie (małe oczka wodne w ramach małej retencji), wykluczając zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz wprost do gruntu, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych, co odbywać powinno się zgodnie z przepisami odrębnymi;
- obowiązek podczyszczania ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi określającymi warunki wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, w tym separację związków ropopochodnych,
- w zakresie ograniczania uciążliwości obiektów obowiązuje podłączanie budynków do sieci kanalizacyjnej w zasięgu obsługi sieci wraz z budową systemu kanalizacji;
- nakaz dotrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, w zakresie wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów, wytwarzanych odpadów lub emitowanego hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska;
- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego wskaźnikami hałasu w przepisach odrębnych: dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN-U, MN-UT-US, MN-UT – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej; dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: U-Z, UT-US-Z, UT-US-ZP, UT-ZP, US-Z, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- dobór zieleni, stanowiącej zieleń urządzoną towarzyszącą terenom przeznaczonym w planie pod zabudowę, powinien uwzględniać miejscowe warunki siedliskowe i uciążliwości wynikające ze wzmożonego ruchu kołowego na terenie;
- ochronę zasobów wód podziemnych poprzez kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej, przy uwzględnieniu zasad ochrony wynikających z przepisów odrębnych.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami:

- 1. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice - uchwała Nr XII/12/2021 Rady Miasta Starachowice z dnia 26 listopada 2021 r.**

W uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje się, że przewidywane rozwiązania są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice. Dla obowiązującego studium przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na formy ochrony przyrody.



Rysunek 2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – SIP miasta Starachowice

2. Aktualizacja „Programu ochrony powietrza atmosferycznego dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”

Dokument przygotowany w celu określenia działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu dla stref, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu. Realizacja *Programów ochrony powietrza* wymaga współpracy wielu stron oraz bieżącej oceny postępów prac. W tym celu określone zostały zakresy kompetencji dla poszczególnych organów administracji i instytucji, w tym na szczeblu gminnym.

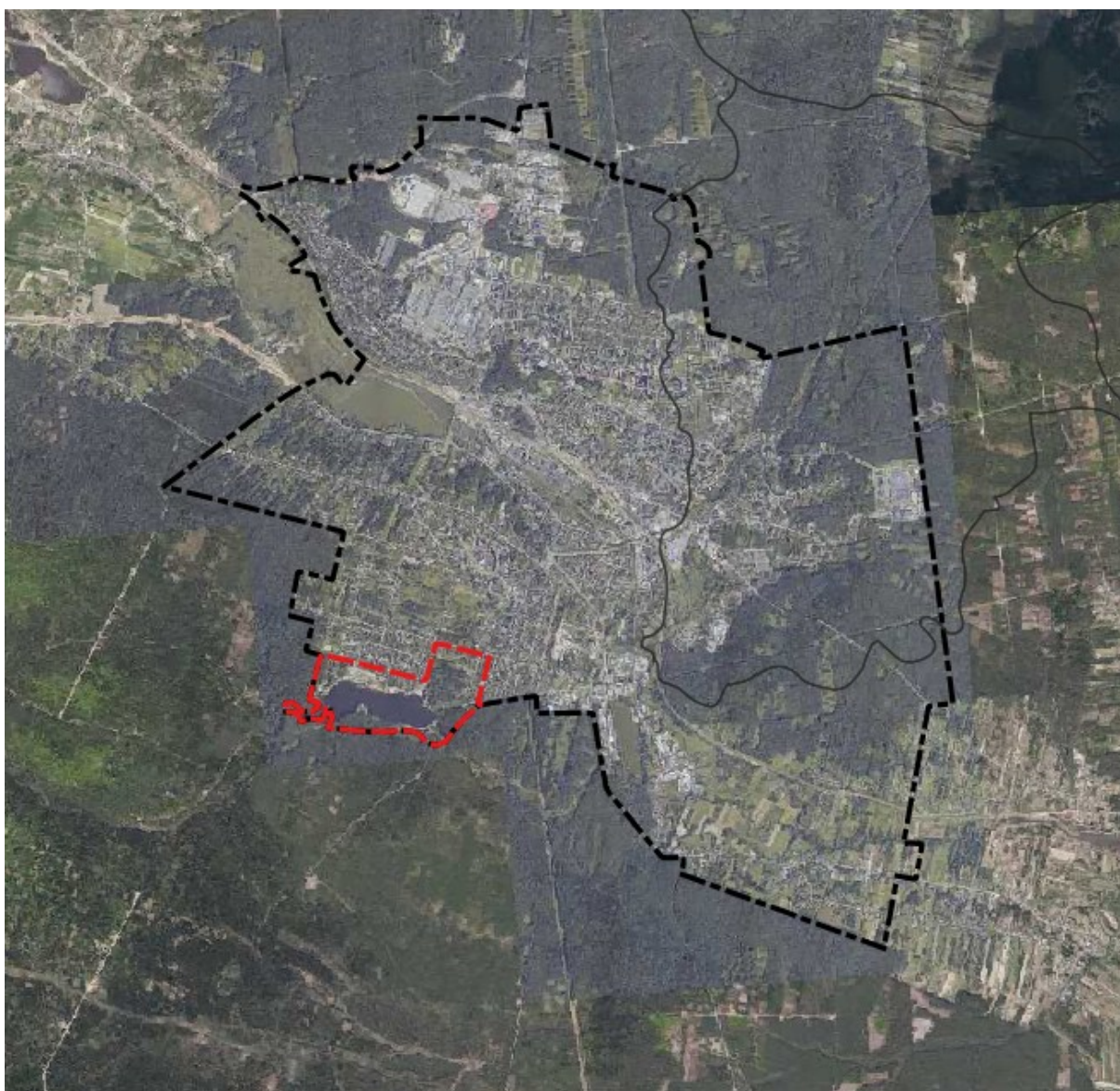
Zadania wójtów, burmistrzów i prezydentów w ramach realizacji Programów ochrony powietrza to:

- Stworzenie i utrzymanie systemu organizacyjnego dla realizacji działań naprawczych, szczególności poprzez powołanie osoby odpowiedzialnej za koordynację realizacji działań ujętych w Programie w zakresie danej gminy, miasta;
- Opracowanie i realizacja kompleksowych Programów ograniczenia niskiej emisji na terenach ujętych w harmonogramie rzeczowo-finansowym poprzez stworzenie systemu zachęt finansowych do wymiany systemów grzewczych;
- Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej;
- Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach należących do osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji Programu ograniczania niskiej emisji;
- Termomodernizacja obiektów budowlanych;
- Budownictwo energooszczędne i pasywne;
- Przebudowa i modernizacja dróg;
- Czyszczenie ulic i dróg na mokro;
- Prowadzenie działań ograniczających emisję wtórną pyłu, poprzez regularne utrzymanie czystości nawierzchni (czyszczenie metodą mokrą przy odpowiednich warunkach pogodowych), szczególnie na obszarach przekroczeń oraz przy wyjazdach z budów;
- Kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów;
- Budowa sieci ścieżek rowerowych;
- Nasadzenie odpowiednich gatunków drzew wzdłuż dróg, celem stworzenia pasów zieleni ochronnej;
- Ograniczenie emisji z transportu materiałów sypkich;
- Ograniczenie emisji niezorganizowanej w procesach przeróbki kopalin na obszarach zakładów przeróbczych i kopalni odkrywkowych;
- Nasadzenia zieleni wokół obszarów prowadzenia robót przeróbczych i otwartych składów magazynowych materiałów sypkich;
- Działania promocyjne i edukacyjne (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje);
- Opracowanie kampanii promocyjno - edukacyjnej zachęcającej mieszkańców miasta do zmiany systemu ogrzewania;
- Uwzględnianie w warunkach specyfikacji zamówień publicznych wymogów ochrony powietrza, np. zakup pojazdów o niskiej emisji, usługi transportowe z wykorzystaniem ekologicznie czystych pojazdów, wykorzystanie źródeł energetycznego spalania o niskiej emisji, paliwa o niskiej emisji dla źródeł stałych i mobilnych, ograniczenie pylenia podczas prac budowlanych;
- Uwzględnianie w nowotworzonych lub aktualizowanych planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niepowodujących

nadmiernej „niskiej emisji” PM_{2,5} oraz projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” miasta ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzenie drzew i krzewów). Dodatkowo plany zagospodarowania przestrzennego muszą zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie powoduje wzmożone natężenie ruchu takich jak centra logistyczne czy centra handlowe. Plany zagospodarowania przestrzennego w strefach powinny być opracowane dla wszystkich obszarów określonych w POP jako obszary występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

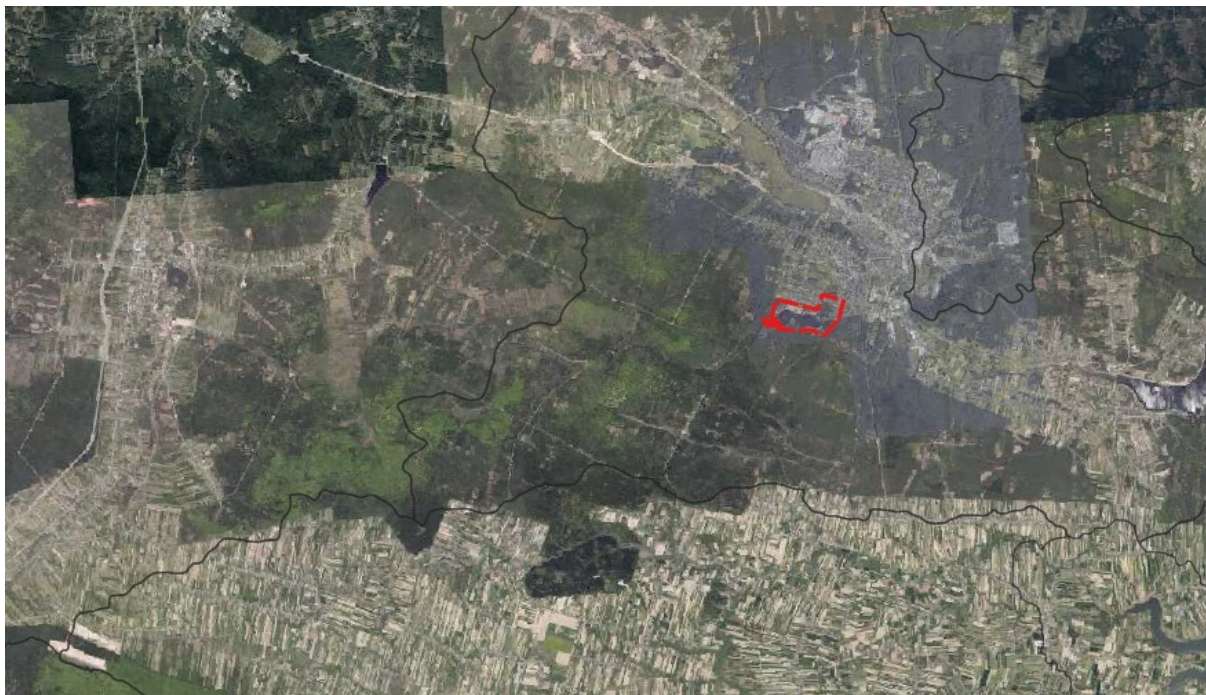
3.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA



Rysunek 3. Położenie terenu objętego zmianą planu na tle granic miasta Starachowice

Gmina Starachowice zlokalizowana jest w północnej części województwa świętokrzyskiego oraz w centralnej części powiatu starachowickiego, granicząc od północy z Gminą Mirzec, od wschodu z Gminą Brody, od południa z Gminą Pawłów, zaś od zachodu z Gminą Wąchock.

Obszar objęty planem położony jest w zachodniej części miasta. Od południa i zachodu graniczy z gminą Wąchock. Na północ od granic, w odległości ok 0,5 km zlokalizowany jest zbiornik Zalew Pasternik (Jezioro Starachowickie) z użytkiem ekologicznym im. Bolesława Kazimierza Stanisława Papi. Od południa i zachodu teren planu przylega do wschodniej części Płaskowyżu Suchedniowskiego nazywanego już Pasmem Sieradowickim. Lasy porastające Pasma Sieradowickie (Lasy Siekierzyńskie) stanowią część Puszczy Świętokrzyskiej.



Rysunek 4. Położenie terenu planu względem Lasów Siekierzyńskich [źródło: j.w.]

3.2. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

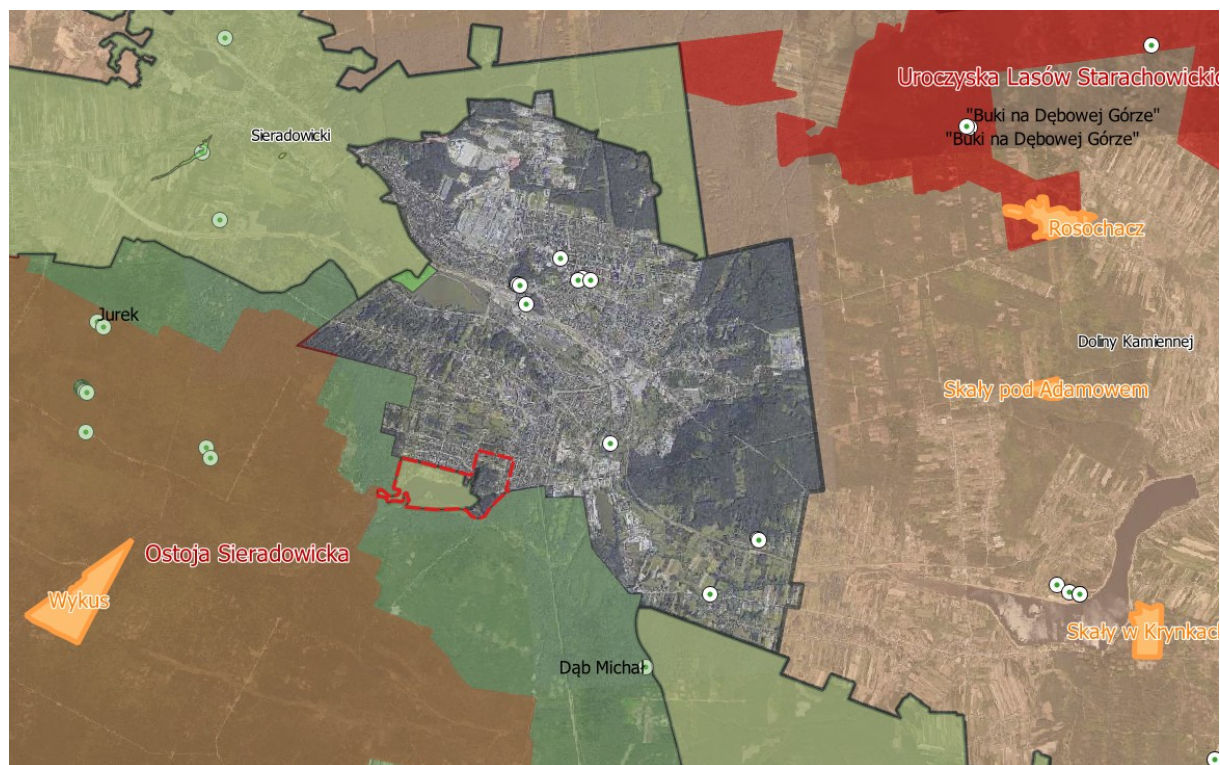
Część obszaru objętego planem jak wskazuje się na rysunku planu, znajduje się w zasięgu Sieradowickiego Obszaru Ochrony Krajobrazu położonego na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego.

Projekt planu graniczy z formami ochrony przyrody: Sieradowickim Parkiem Krajobrazowym i Obszarem Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka.

Sieradowicki Park Krajobrazowy utworzony Uchwałą Nr XLIX/873/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Sieradowickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r. poz. 18 ze zm.)

Sieradowicki Park Krajobrazowy położony jest w obrębie Wyżyny Kieleckiej. Obejmuje Płaskowyż Suchedniowski oraz północną część Gór Świętokrzyskich. Leży pomiędzy doliną rzeki Kamiennej na północy i Doliną Bodzentyńską na południu. Jest to ważny obszar źródłiskowy rzek Świśliny, Żarnówki Lubrzanki. Powierzchnia całkowita Parku wynosi 12.252 ha. Celem powołania parku było zachowanie i ochrona wysokich walorów przyrodniczo – krajobrazowych i kulturowych.

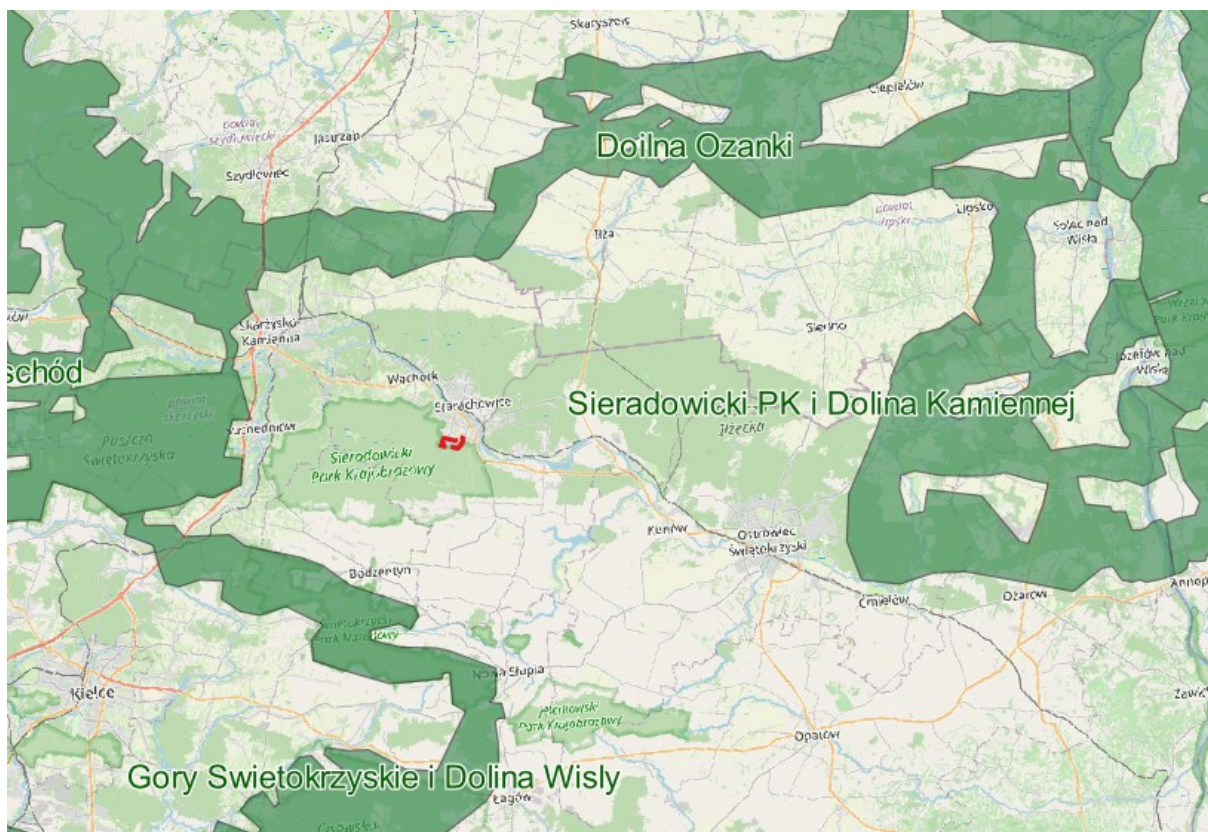
Park obejmuje zwarty kompleks lasów wschodniej części Puszczy Świętokrzyskiej zwany Lasami Siekierzyńskimi.



Rysunek 5. Tereny objęte projektem planu na tle przebiegu granic form ochrony przyrody [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]



Rysunek 6. Położenie terenu opracowania na tle obszarów chronionych [źródło: opracowanie ekofizjograficzne za: na podstawie danych GDOŚ – usługa pobierania]



Lasy porastają 85% powierzchni parku i cechuje je duża różnorodność siedliskowa. Występuje na tym obszarze 12 typów siedliskowych lasu od boru świeżego, do olsu oraz 11 zespołów roślinności leśnej, wśród których dominują lasy mieszane świeże oraz lasy mieszane z dużym udziałem jodły i modrzewia. We florze występują aż 52 gatunki roślin prawnie chronionych. Osobliwości przyrody żywej i nieożywionej, chronione są w rezerwach: Wykus, Kamień Michniowski i Góra Sieradowska.

Do ważnych walorów parku zalicza się obecność osobliwości przyrody nieożywionej w postaci profilów osadów polodowcowych, głazów narzutowych, wychodni skał dolnotriasowych i dolnojurajskich. Największą wartość przyrodniczą posiadają lasy stanowiące pozostałość dużego, w znacznym stopniu naturalnego kompleksu leśnego, określonego nazwą Puszczy Świętokrzyskiej. Park posiada unikalne, występujące na naturalnych siedliskach drzewostany, zawierające prawie wszystkie gatunki drzew spotykane na obszarze polski niżowej.

Wiele egzemplarzy drzew ma 200 i 300 lat, co znalazło swoje odbicie w licznie ustanowionych tu pomnikach przyrody. Sieradowicki Park Krajobrazowy słynie też z walorów historycznych. Lasy kryją wiele śladów z czasów Powstania Styczniowego i II wojny światowej – głównie mogił powstańców, żołnierzy i ludności cywilnej. Lasy Siekierzyńskie dawały schronienie powstańcom styczniowym i partyzantom w czasie II wojny światowej. Jednym z najbardziej znanych miejsc historycznych jest Wykus – uroczysko leśne, miejsce, gdzie obozował i walczył mjr Jan Piwnik – „Ponury”, dowódca zgrupowań partyzanckich AK w latach II wojny światowej. Na Wykusie przebywał też mjr Henryk Dobrzański – „Hubal” i walczyły oddziały AL. Nieopodal znajduje się polana, na której obozowali powstańcy styczniowi z 1863 r. pod dowództwem gen. Mariana Langiewicza. Na polanie zwanej „Polaną Langiewicza” znajdował się obóz ćwiczebny powstańców z 1863 roku. Na całym obszarze Parku spotyka się wiele zabytkowych obiektów, świadczących o wielkim bogactwie kulturowym. Południowy skłon Pasma Sieradowickiego i Dolina Bodzentyńska to obszar występowania licznych stanowisk archeologicznych związanych z działalnością starożytnego, świętokrzyskiego

okręgu górnictwa i dymarkowego hutnictwa żelaza, datowanego na okres wpływów rzymskich (od I w p.n.e. do IV w n.e.). W późniejszym okresie na terenach tych rozwinął się przemysł metalurgiczny.

Obszar Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka obejmuje fragment Płaskowyżu Suchedniowskiego i fragment Pasma Sieradowickiego ze wzniesieniami: Kamień Michniowski (435 m n.p.m.) i Góra Sieradowska (390 m n. p.m). W granicach Gminy Bodzentyn obszar Natura 2000 zajmuje więc tereny Lasów Siekierzyńskich. Teren od wschodu obejmuje rzekę Żarnówkę wraz z licznymi dopływami, przez centralną część obszaru płynie malowniczo wijąca się Lubianka, w południowo-wschodniej części płynie Szczebra, natomiast w południowej części obszaru, na zboczach Góry Sieradowskiej znajdują się źródła Świśliny.

Ostoja położona jest więc w kompleksie promocyjnym „Puszcza Świętokrzyska” - w dużym stopniu naturalnych lasów szpilkowych (bory bagienne, bory jodłowe i świerkowe) i liściastych (grądy, kwaśne i żyzne buczyny, łągi) w tym o charakterze górskim. Jest to również obszar występowania znacznej liczby gatunków górskich, z których część osiąga swój kres północny. W obszarze stwierdzono 13 typów siedlisk przyrodniczych, głównie leśnych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, przy czym najlepiej wykształcone żyzne buczyny, bory i lasy bagienne oraz wyżynny jodłowy bór mieszany. Ponadto dobrze zachowane są zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, które wykształciły się w dolinach rzecznych często towarzysząc im różnego typu torfowiska.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 7847.37 ha. Obszar swoim zasięgiem obejmuje powiaty: kielecki, starachowicki i skarżyski, a tym gminy: Suchedniów, Bodzentyn, Pawłów i Wąchock. Dla obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka nie ustanowiono planu zadań ochrony.

Teren położony na skraju miasta stanowi strefę buforową pomiędzy obszarami o szczególnych wartościach przyrodniczych a obszarem przeobrażonym antropologicznie.

3.3. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

W granicach projektu planu zlokalizowany jest zbiornik Lubianka, wybudowany w latach 80-tych. Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008 r.) obszar gminy położony jest w następującej strukturze:

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Wyżyn Południowopolskich - C

Kraina: Gór Świętokrzyskich - C.6.

Okręg: Puszczy Świętokrzyskiej - C.6.1.

Podokręg: Chybicki – C.6.1.e

Charakter zbiorowisk roślinnych zależy od sposobu użytkowania terenu. Obszary pozostające w użytkowaniu rolniczym to głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne towarzyszące uprawom polowym. W obrębie terenów odłogowanych lub wykorzystywanych jako użytki zielone, wzdłuż cieków wodnych występują zbiorowiska łąk i pastwisk o zwiększonym udziale ziół. Wzdłuż rzeki Świśliny występują zbiorowiska roślinności wodnej (zadrzewienia nadwodne).

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo dużego kompleksu leśnego można spotkać większe ssaki tj. sarnę (*Capreolus capreolus*), jelenia szlachetnego (*Cervus elaphus*), dziką (*Sus scrofa*), ponadto na terenie opracowania występują drobne gryzonie, t.j.: popielica (*Glis glis*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), rzęsorek rzeczek (*Neomys fodiens*), smużka leśna (*Sicista betulina*), zajęć szarak (*Lepus capensis*).

Teren objęty zmianą położony jest w granicach miasta i częściowo stanowi teren zainwestowany. Obszar objęty projektem charakteryzuje się zabudową miejską jednorodzinną. Od południa teren występują tereny leśne, które sąsiadują z kompleksem Lasów Siekierzyńskich.

W Lasach Siekierzyńskich spotkać można wiele chronionych gatunków roślin i zwierząt unikalnych w skali całego kraju, będących pozostałością po prastarej Puszczy Świętokrzyskiej. Wśród potencjalnych zespołów roślinnych kompleksu lasów Płaskowyżu Suchedniowskiego znaczny udział stanowią wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*) oraz środkowoeuropejski acidofilny las dębowy (*Calamagrostio arundinaceae – Quercetum*). Ekosystemy nieleśne położone wewnątrz tego kompleksu to przede wszystkim ekosystemy łąk rzadko koszonych i łąk kośnych. Na terenie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego stwierdzono w sumie występowanie ok. 912 gatunków roślin naczyniowych dziko rosnących, 12 gatunków uznanych za rzadkie i zagrożone wyginięciem na terenie kraju i 58 gatunków uznanych za rzadkie i zagrożone wyginięciem w regionie świętokrzyskim. Na terenie całego Nadleśnictwa Suchedniów stwierdzono 29 stanowisk roślin (Program Ochrony Przyrody 2010) zakwalifikowanych przez Zarządcę jako formy ochrony przyrody.

Z roślin spotkać można m.in.: arnikę górską, buławnika mieczolistnego, lilię złotogłów, mieczyka dachówkowatego, tajężę jednostronną, kruszczyka błotnego widłaki – wroniec, jałowcowaty i goździsty, wawrzynek wilczełyko, centuria pospolita, bagno zwyczajne, naparstnica zwyczajna, gnidosz rozesłany, podkolan biały, parzydło leśne, kruszczyk szerokolistny. Licznie reprezentowane są storczyki: storczyk szerokolistny, plamisty i krwisty. Z gatunków uznawanych jako rzadkie opisano: narecznicę górską, zanokcicę skalną i zieloną, paprotnika kolczystego; zdrojówkę rutewkową, kokorycz pełną, żywca dziewięciolistnego i cebulowego, dąbrówkę kosmatą, pępawę miękką, chabra austriackiego, czosnek niedźwiedzi, kruszczyka błotnego i zachyłkę trójkątną. Do gatunków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Roślin należą: storczyk krwisty i kręczyńka jesienna. Z gatunków podlegających ochronie ścisłej lub częściowej występują: Bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, Centuria pospolita *Centaureum erythraea*, Czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, Kruszczyk *Epipactis* sp., Lilia złotogłów *Lilium martagon*, Listera jajowata *Listera ovata*, Naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, Orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, Parzydło leśne *Aruncus silvestris*, Pełnik europejski *Trollius europaea*, Pierwiosnka wyniosła *Primula elatior*, Storczyk plamisty *Dactylorhiza maculata*, Wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, Widłak Jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, Widłak goździsty *Lycopodium clavatum*.

Lasy Siekierzyńskie reprezentowane są przez występujący tu dość licznie świat owadów: biegacze, trzmiele, motyle (paź królowej *Papilio machaon*), jelonek rogacz *Lucanus cervus* i in. Spośród gadów najliczniejsze są: jaszczurka zwinka i żyworodna, padalec, zaskroniec oraz żmija zygzakowata.

Informacje dotyczące Sieradowickiego Parku Krajobrazowego położonego w tych lasach podają, że ptaki występują tu w 126 gatunkach, z czego ochronie krajowej podlega 114, a międzynarodowej 15 gatunków. Licznie występują: bocian biały, kruk, myszołów zwyczajny, jastrząb gołębiarz, sikory, drozdy, jaskółki, dzięcioły, kukułka, dudek, słonka, bekas, kuropatwa. Ponadto, z informacji dotyczących obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka wynika, że stwierdzono tu też siedlisko gatunku sowy włośchatki, dzięcioła czarnego, bociana czarnego, gęsiorka i jarząbka. Ssaki reprezentowane są przez 30 gatunków, z czego 9 podlega krajowej, a 4 międzynarodowej ochronie. Wśród nich wymienić należy: wilk *Canis lupus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, nocek Brandta *Myotis brandti*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*, nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra Lutra i in. W czystych wodach Lubianki i Żarnówki żyją pstrągi i raki.

W granicach obszaru **PLH260031 Ostoja Sieradowicka** występuje 13 typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru wymagających ochrony i będących przedmiotami ochrony¹:

- 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),
- 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria* - *Caricetea nigrae*),
- 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami *Androsacion Vandellii*,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario Ulmetum*),
- 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*).

Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka:

- 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*,
- 1083 Jelonek rogacz *Lucanus cervus*,
- 1355 Wydra europejska *Lutra lutra*,
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,
- 1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*,
- 1324 Nocek duży *Myotis*.

Dla obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka nie ustanowiono planu zadań ochrony.

„Opis założeń do opracowywanych projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (RDOŚ Kielce 2018 r.), w tym dla obszaru Ostoja Sieradowicka zakłada:

1. Weryfikację listy przedmiotów ochrony w toku prac.
2. W planie zadań ochronnych formułowane będą wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

3.4. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Według podziału fizyczno-geograficznego przedstawionego przez zespół pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego¹, teren sołectwa Rzepin Pierwszy znajduje się w następującej strukturze regionalnej: prowincja: 34 Wyżyna Polskie, podprowincja: 342 Wyżyna Małopolska, makroregion: 342.3 Wyżyna Kielecka, mezoregion: 342.31 Płaskowyż Suchedniowski.

¹ Załącznik Nr 3 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Sieradowicka (PLH260031) Dz.U. 2022 poz. 1169

342.31 PŁASKOWYŻ SUCHEDNIEWSKI
KARTA INFORMACYJNA MEZOREGIONU

1. Dane ogólne dotyczące mezoregionu				
Symbol i nazwa mezoregionu	342.31 Płaskowyż Suchedniowski			
Położenie w granicach makroregionu	Zachodnia część Wyżyny Kieleckiej (342.3)			
Położenie administracyjne	Województwa: świętokrzyskie	Powiaty: kielecki, konecki, ostrowiecki, skarżyski, starachowicki	Gminy: Bliżyn, Brody, Końskie, Kunów, Łączna, Łopuszno, Mniów, Pawłów, Radoszyce, Smyków, Skarżysko Kościelne, Starachowice, Stąporków, Suchedniów, Wąchock, Zagnańsk	
Powierzchnia [km ²]			571	
Długość granic [km]			200	
Charakter mezoregionu			Wydlużony	
Punkty krańcowe	Zachód 20°12'54,83"	Wschód 21°15'18,904"	Południe 50°54'35,493"	Północ 51°8'4,592"
Metryki kształtu	Wskaźnik kształtu 2,364	Wymiar fraktalny 1,211	Wskaźnik wydłużenia 0,372	Wskaźnik wkłębłości 0,479
Rozciągłość [km]	N-S 57		W-E 82	
Wysokość bezwzględna [m n.p.m.]	Maks. 390.0	Średnia 279.1		Min. 185.0

342.31 PŁASKOWYŻ SUCHEDNIEWSKI
KARTA INFORMACYJNA MEZOREGIONU

2. Środowisko przyrodnicze		
Miejsce w podziale tektonicznym	Region położony w segmencie sztyłowieckim południowo-wschodniej części antyklinorium śródpolskiego z granicą chronostratygraficzną trias-jura nierozdzielonej pokrywy platformy zachodnioeuropejskiej jednostek tektonicznych Polski pod pokrywą kenozoiczną	
Przeważające typy utworów przypowierzchniowych	Denudacyjne wypłaszczenie urozmaicone kopulastymi wzniesieniami w przeważającej części posiada przypowierzchniowe warstwy dolnotriasowych piaskowców na które nakładają się margle i iły dolnojurskie. Licznie występują gliniaste i piaszczyste utwory fluwioglacjalne południowo- i środkowopolskie. W zachodniej części Suchedniowa – dzielnicy Kruk znajduje się na powierzchni marginalna część zasięgu lobu lądolodu środkowopolskiego. W dolinach rzecznych tworzą się osady organiczne w tym torfowe oraz mady	
Przeważające typy genetyczne rzeźby	Dominacja urozmaiconej hipsometrycznie rzeźby denudacyjnej ukształtowanej w plejstocenie a stanowiącej granicę pomiędzy starymi strukturami trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich a ich dewońskim obrzeżeniem	
Przeważające typy gleb	Dominacja gleb średnio urodzajnych – gleb brunatnych i rdzawych, biellic a w dolinach rzecznych miejscowo mad właściwych i gleb torfowych	
Wody	Główne ciek	Dopływ Nidy (Wierna Rzeka z Łososinką), dopływy Kamiennej (Lubianka z dopływami Wilczy Łuk i Szczebra; Kamionka z dopływami; Żarnówka, górna Świślina) oraz dopływy Pilicy – Czarna (Czarna Taraska, Krasna i dopływami; Plebanka z Kozłówką)
	Największe jeziora	-
	Największe sztuczne zbiorniki wodne	Zbiornik Wióry (pow. 41 ha)
	Główne Zbiorniki Wód Podziemnych	GZWP nr 415 „Górna Kamienna”, GZWP nr 414 „Zbiornik Zagnańsk”
	Region/rejon hydrogeologiczny	Region Środkowomałopolski (X)
Region klimatyczny i dominujące typy pogód w regionie klimatycznym	Region Wschodniomałopolski (XXI) dominująca pogoda przymrozkowa umiarkowanie zimna z opadem oraz typem pogody umiarkowanie mroźnej/dość mroźnej z opadem)	
Przeważające siedliska roślinności potencjalnej	Acidofilny środkowoeuropejski las dębowy (<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum</i>), wyżynny bór jodłowy (<i>Abietetum polonicum</i>), grąd subkontynentalny, odmiana małopolska, forma wyżynna (<i>Tilio-Carpinetum</i>), uboga buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>), bór mieszany sosnowo-dębowy (<i>Quercus roboris-Pinetum</i>), niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>), olsy środkowoeuropejskie (<i>Alnion glutinosae</i>).	
Przeważające typy krajobrazów naturalnych	Krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe – erozyjne	

Źródło: Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska: <https://www.gov.pl/web/gdos/juz-jest-monografia-poswiecona-regionalnej-geografii-fizycznej-polski-wspomoze-audyty-krajobrazowe>

Pod względem fizyczno – geograficznym [J. Solon i in. 2018] obszar projektu planu położony jest w obrębie Wyżyny Kieleckiej (342.3), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Suchedniowski (342.31). Płaskowyż Suchedniowski zbudowany jest z masywnych piaskowców dolno-triasowych tworzących rozległe powierzchnie.

Geologicznie teren miasta położony jest w obrębie obrzeżenia mezozoicznego Gór Świętokrzyskich. Najstarszymi utworami w rejonie Starachowic są osady triasu (piaskowce wiśniowe, piaskowce wiśniowe z wkładkami iłów i mułowców: iłowce, mułowce i piaskowce z syderytami i żelaziakami ilastymi; piaskowce ze żwirami i wkładkami iłowców i mułowców). Jura reprezentowana jest przez piaskowce, mułowce, iłowce oraz iłowce z żelaziakami ilastymi. Utwory mezozoiczne przykryte są na ogół osadami czwartorzędowymi akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej (gliny i grunty piaszczysto-żwirowe) oraz akumulacji rzecznej (piaski, żwiry, torfy i namuły)².

Na terenie objętym projektem zmiany planu oraz w jego sąsiedztwie nie występują złoża surowców naturalnych. Teren planu znajduje się poza terenami udokumentowanych złóż kopalin mineralnych i granicami terenów górniczych.

Cały obszar planu leży poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W wyniku przeprowadzonych prac, do bazy Systemu Osłony Przeciwoświsiskowej (SOPO), prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, teren objęty planem położony jest poza terenami narażonymi na osuwanie się mas ziemnych.

3.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Teren opracowania położony jest w zlewni rzeki Kamiennej (poziom 3). Przez teren opracowania z zachodu na wschód przepływa rzeka Świślina (stanowi część południowej granicy terenu opracowania), do której odprowadzanych jest większość wód terenu (zlewnia poziomu 5), z kolei północna część terenu należy do zlewni Dopływu z Kuczowa, a północno-zachodni fragment to zlewnia rzeki Lubrzaneki.

Zgodnie z danym z II aktualizacji Planów gospodarowania wodami (IIaPGW), które obowiązują od 2023 r. teren gminy Ożarów położony jest w zasięgu następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- RW20000323479 - Kamienna od Żarnówki do Świśliny,

OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.) - słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej obrego, zły stan wód

OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej – umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód

OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej – umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, zły stan wód

ocena ryzyka – zagrożona

rodzaj presji - PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); | **PRESJA_TROFI:** źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) | **PRESJA_HYMO:**

prostowanie koryta rg, rp, budowle piętrzące rg, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) rg, obiekty mostowe rp,

Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027 - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności

² Program Ochrony Środowiska dla Gminy Starachowice na lata 2021 - 2024 z uwzględnieniem lat 2025 - 2029

cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych

Uzasadnienie odstępstwa –

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO; OWO; fluoranten(w), bromowane difenyletery(b); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Obszary chronione występujące w danej jednostce:

Rezerwat przyrody Wykus

Sieradowicki Park Krajobrazowy

Natura 2000 Ostoja Sieradowicka

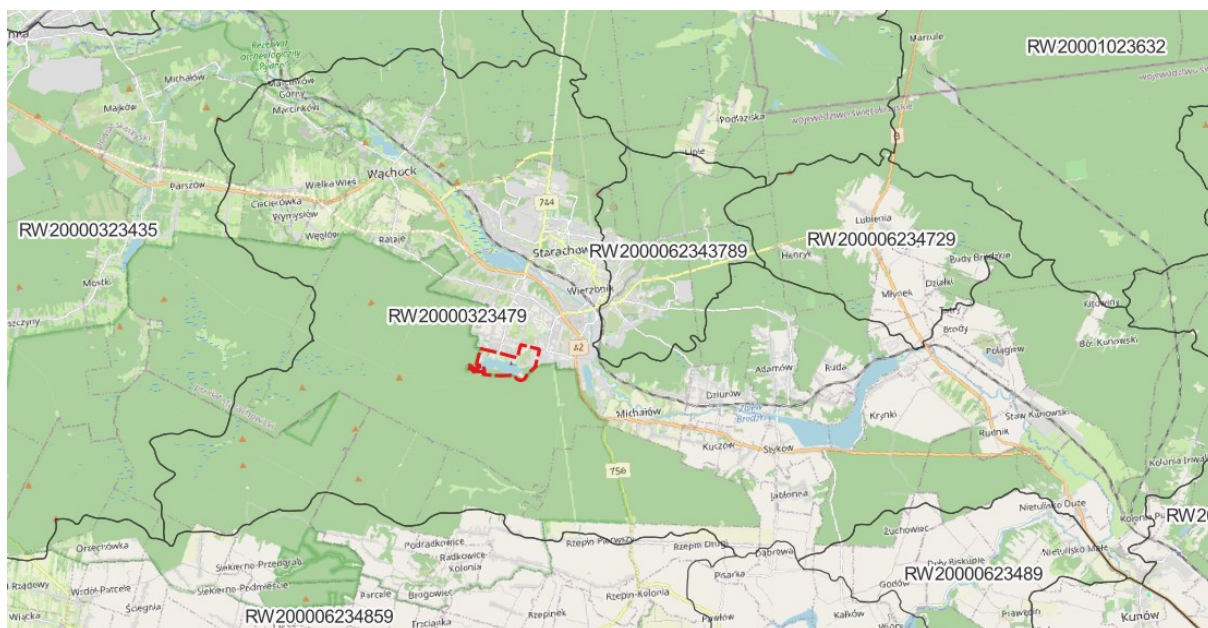
Natura 2000 Wzgórza Kunowskie

Obszar chronionego krajobrazu Doliny Kamiennej

Obszar chronionego krajobrazu Sieradowicki

Pomniki przyrody

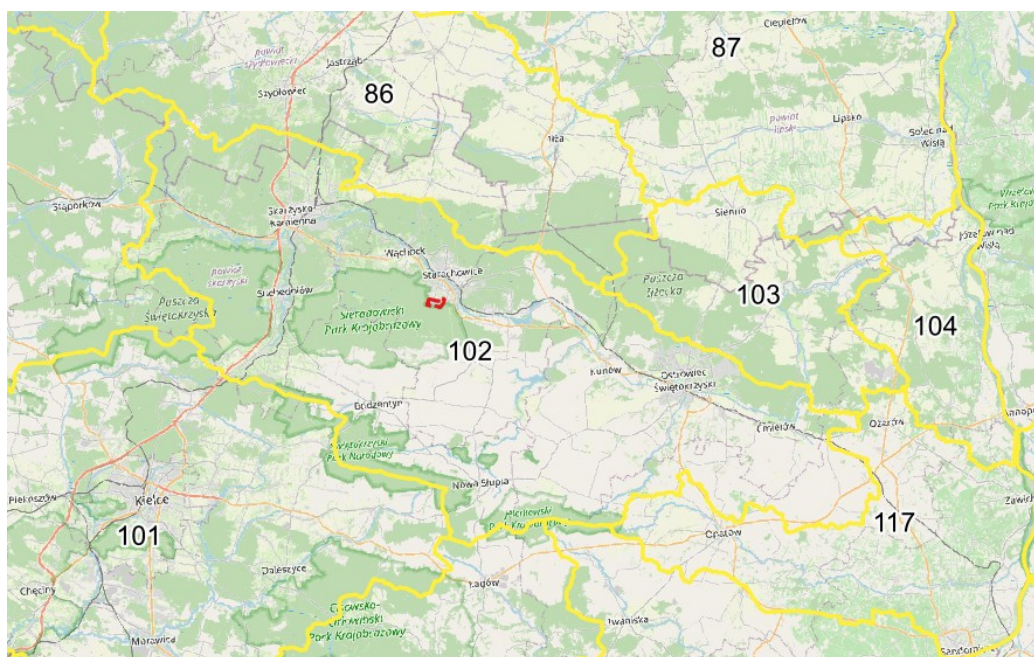
Użytek ekologiczny im. Bolesława Kazimierza Stanisława Papi



Rysunek 7. Położenie terenu planu na tle podziału na jednolite części wód 2023 r. [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW), określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Obszar opracowania położony jest w obszarze Dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej i Górnej Wisły zlokalizowanej w obrębie wyznaczonej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 102. Dla JCWPd PLGW2000102 stan chemiczny i ilościowy został określony jako dobry a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych.



Rysunek 8. Granice projektu planu na tle JCWPd 102 [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

Teren opracowania położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Na terenie opracowania brak jest ujęć wód podziemnych.

Na obszarze objętym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz narażonych na powódzie.

3.6. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH

Gmina Starachowice znajduje się w obrębie regionu starachowicko ostrowieckiego, gdzie wyróżnia się dwa obszary jakościowe gleb:

- obszar doliny rz. Kamiennej, gdzie przeważają gleby napływowe typu mady, gleby hydrogeniczne: mułowotorfowe, torfowo-mułowe, gleby torfowisk niskich i gleby murszowate,
- obszar denudacyjny, gdzie występują gleby brunatne kwaśne, oraz gleby bielcowe. Starachowice cechują się niską jakością gleb – klasa IV i słabsze. Wynika to głównie z glebotwórczych możliwości podłoża, erozji oraz morfologii i rzeźby terenu. Głównie są to kompleksy żytne słabe i najslabsze (żytnio-łubinowe). Najlepsze grunty rolne występują w południowo-zachodniej części miasta oraz w obrębie doliny Kamiennej w Michałowie.

Na terenie gminy Starachowice nie ma zlokalizowanego punktu pomiarowego w ramach prowadzonego Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski. Wśród gleb na terenie gminy dominują gleby bardzo podatne na suszę.



Kategoria gleby

- Kategoria I - bardzo podatna
- Kategoria II - podatna
- Kategoria III - średnio podatna
- Kategoria IV - mało podatna

Obszary niekasyfikowane

- Użytki rolne na glebach organicznych i pochodzenia organicznego
- Tereny komunikacyjne, nieużytki
- Wody
- Lasy, zadrzewienia
- Tereny zurbanizowane

Rysunek 9. Mapa podatności gleb na suszę z uwzględnieniem gminy Starachowice [źródło: IUNG Puławy 2020 r. za: Program Ochrony Środowiska gminy Starachowice]

3.7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Według podziału Polski na regiony klimatyczne Starachowice znajdują się w wyżynnym regionie klimatycznym śląsko-małopolskim, w Krainie Gór Świętokrzyskich. W ostatnich latach średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (lutego) wynosiła ok. $-6,5^{\circ}\text{C}$, a średnia temperatura miesiąca najcieplejszego (lipca) $+20,5^{\circ}\text{C}$. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi $8,5^{\circ}\text{C}$. Szata śnieżna obserwowana jest średnio przez 70 dni w roku. Średnia suma opadów wynosi 600-650 mm rocznie. W ogólnym rozkładzie wietrzności przeważa cyrkulacja zachodnia oraz północno-zachodnia. Najrzadziej występują wiatry z kierunku południowo - wschodniego. Średnie miesięczne prędkości wiatrów kształtowały się na poziomie od 0,84 do 2,44 m/s. Średnie roczne prędkości wiatrów nie przekraczają 2 m/s.³

Klimat lokalny kształtowany jest przez zespół warunków naturalnych, obejmujących m.in. rzeźbę terenu, pokrycie terenu, głębokość wód gruntowych, ilość i wielkość cieków wodnych, rodzaj gruntów. Elementy modyfikujące klimat lokalny można podzielić na 4 podstawowe grupy czynników:

- geomorfologiczne (głównie rzeźba terenu oraz podłoże);
- hydrologiczne (obecności wód śródlądowych);
- biologiczne (pokrycie terenu - roślinność i jej rozmieszczenie);
- antropogeniczne (zanieczyszczenia, szlaki transportowe, rozmieszczenie terenów zurbanizowanych).

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają wpływ:

- emisja komunikacyjna,
- emisja niska, której źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych,
- zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska z poza obszarów opracowania.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska w województwie świętokrzyskim strefy stanowią: miasto Kielce (kod PL2601) oraz strefa świętokrzyska, obejmująca pozostałą część województwa (kod PL2602).

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2022 (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1876>) jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

³ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Starachowice na lata 2021 - 2024 z uwzględnieniem lat 2025 - 2029

Tabela 1. Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2023

	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5	O ₃
strefa świętokrzyska	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A***/ C1****	A*/D2**

*według poziomu docelowego

**według poziomu celu długoterminowego

***faza I

****faza II

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ Kielce 2024 r.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Stacja pomiarowa jakości powietrza znajduje się w Starachowicach na ul. Złota (SkStaraZłota) - parametry mierzone w stacji: benzo(a)piren w PM10, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2.5, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2.5, kadm w PM10, arsen w PM10, ołów w PM10, nikiel w PM10, benzen. Dalej położona jest stacja w Ostrowcu Świętokrzyskim na Osiedlu Słonecznym 28 (SkOstrOsSlonMOB) – parametry mierzone w stacji: pył zawieszony PM10, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM2.5, pył zawieszony PM10, benzo(a)piren w PM10, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM2.5.

Reasumując, stwierdza się, iż stan czystości powietrza na terenie gminy przedstawia się zadowalająco. Zwiększenie zanieczyszczeń odbywa się w okresie jesienno- zimowym w sezonie grzewczym. Należy więc dożyć do dalszej gazyfikacji gminy. Ponadnormatywne zanieczyszczenie ozonem w kryterium ochrony roślin jest problemem ogólnokrajowym i wymaga podjęcia kompleksowych działań w skali krajowej i europejskiej.

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Promieniowanie elektromagnetyczne występuje wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radio-stacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Dla punktów pomiarowych na terenie gminy Starachowice najwyższa wartość natężenia pola elektromagnetycznego odnotowana została w punkcie pomiarowym Starachowice, Os. Majówka, ul.

Lipowa i wynosiła 0,43 V/m przy wartości dopuszczalnej 7 V/m. Na terenie województwa w żadnym ze 135 punktów pomiarowych nie odnotowano znacznego pogorszenia się stanu środowiska. Największy wzrost zaobserwowano w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 28 (A_2) z 0,47 V/m w 2012 r. do 1,08 V/m w 2018 r.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów ustalono strefy techniczne wzdłuż tych linii. Linia napowietrzne 110 kV posiada pasy ochronne o szerokości 30 m (po 15 m od osi linii), natomiast dla linii napowietrznych 15 kV szerokość pasów ochronnych wynosi 15 m (po 7,5 m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten, na wysokości ich zainstalowania.

3.8. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Na terenie objętym projektem dokumentu brak obiektów zabytkowych. Na terenie objętym planem występuje strefa ochrony archeologicznej – stanowisko archeologiczne, będące śladem osadniczym Starachowice „Górne” (AZP 82-67, numer stanowiska w miejscowości – 6, numer stanowiska na obszarze – 3), wpisane do przyjętej uchwałą przez Radę Miejską w Starachowicach - Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Starachowice.

Wszystkie przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, iż są zabytkami pozyskanymi w trakcie prac ziemnych lub odkryte jako przypadkowe znaleziska podlegają ochronie prawnej na podstawie przepisów odrębnych. Postępowanie z przedmiotami lub obiektami o cechach zabytkowych odkrytymi w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub prac ziemnych należy prowadzić z uwzględnieniem obowiązujących przepisów odrębnych.

3.9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszar objęty projektem planu położony na skraju miasta. Stanowi on strefę buforową pomiędzy obszarami o szczególnych wartościach przyrodniczych (PLH260031 Ostoja Sieradowicka i Sieradowicki Park Krajobrazowy położone w Puszczy Świętokrzyskiej) a obszarem przeobrażonym antropologicznie (miastem Starachowice). W części zachodniej występują wydzielania leśne. Nie stanowią one cennych siedlisk roślinnych, natomiast ich zachowanie może być ważne dla zachowania równowagi biologicznej terenów cennych przyrodniczo położonych w kompleksie leśnym Puszczy Świętokrzyskiej. Im dalej na wschód teren stanowi przestrzeń bardziej zabudowaną, przekształconą. Problemem ochrony środowiska może być zatem zbyt intensywne zagospodarowanie terenu na całym obszarze opracowania, które skutkować będzie wpływem na obszary chronione występujące poza miastem.

Program ochrony środowiska dla gminy Starachowice również wskazuje na zagrożenie dla zasobów przyrodniczych na terenie Starachowic ze strony nasilonego procesu urbanizacji postępującego na obszarach polnych i zalesionych, który powoduje:

- ubożenie składu florystycznego i zanik zespołów segetalnych,
- zanik i spadek liczebności wielu gatunków ptaków dominujących na obszarach zalesionych i polnych oraz wymianę ich na gatunki synantropijne. Do zagrożeń należą także: zmiany

stosunków wodnych, nielegalne wysypiska śmieci, zagrożenia komunikacyjne występujące wzdłuż szlaków komunikacyjnych.

3.10 OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie ze względu na wzmożony ruch samochodowy itd. Środowisko gruntowo – wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi.

Ustalenia planu dają konkretne szczegółowych ustaleń dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy w warunkach udziału społeczeństwa. Oznacza to, że zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z jego treścią i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej powinien zostać poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekiej odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,

- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979 r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do kierunków zagospodarowania przestrzennego określanych dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **8 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska do roku 2030 (8.EAP)** przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/591 z dnia 8 kwietnia 2022 roku w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Wniosek wspiera cele **Europejskiego Zielonego Ładu** w zakresie środowiska i klimatu. Jest okazją do ponownego wyrażenia zaangażowania UE w realizację **wizji na rok 2050** zawartej w poprzednim programie, tj. 7. EAP, tj. zapewnienia wszystkim dobrostanu przy jednoczesnym poszanowaniu granic możliwości planety.

Cele priorytetowe Ósmego Programu to:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym - *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*

Głównym celem SZRWiR 2030 jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

SZRWRiR 2030 będzie realizowała założenia SOR wskazane w jej trzech celach szczegółowych przez działania zaprojektowane w poszczególnych kierunkach interwencji, które zostały przypisane do trzech celów operacyjnych SZRWRiR 2030 oraz trzech obszarów wpływających na realizację celów strategii:

- Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej
- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- 3 Obszary wpływające na realizację celów strategii: (1) Sprawne zarządzanie rozwojem, (2) Stabilne finansowanie rozwoju, (3) Trwała zdolność kreacji i uczenia się.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów miejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków miejskich i terenów wiejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY

Część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu Sieradowickiego Obszaru Ochrony Krajobrazu położonego na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego.

Teren planu sąsiaduje z Obszarem Natura 2000 Ostoja Sieradowicka. Dla Obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka **nie obowiązuje plan zadań ochronnych**.

Obowiązuje Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Sieradowicka (PLH260031) Dz.U. 2022 poz. 1169. **Ekspertyza przyrodnicza dla obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka nie wskazuje na występowanie bezpośrednio przy granicy planu siedlisk przyrodniczych ani gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/I147/IWE i gatunków wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/I43/I EWG.**

Na etapie projektowym planu zadań ochronnych sformułowano zagrożenia⁴:

Zagrożenia istniejące:

- A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja
- A03.03 Zaniechanie / brak koszenia
- B02.02 Wycinka lasu
- B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew
- B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew
- I01 Obce gatunki inwazyjne
- I02 Problematyczne gatunki rodzime
- J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału
- K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- K02.02 Nagromadzenie materii organicznej
- K04.01 Konkurencja
- E02.03 inne tereny przemysłowe lub handlowe
- X Brak zagrożeń i nacisków

Zagrożenia potencjalne

- A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja
- A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej
- B01 Zalesianie terenów otwartych
- B02.02 Wycinka lasu
- J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych
- I01 Obce gatunki inwazyjne
- I02 Problematyczne gatunki rodzime
- J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału
- K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja

⁴ II ZLW ds. tworzenia PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sieradowicka PLH260031, RDOŚ Kielce

- K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- E02.03 inne tereny przemysłowe lub handlowe

Do działań ochronnych należeć będą:

- Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe;
- Ekstensywna gospodarka leśna;
- Koszenie/ścinanie z wywiezieniem biomasy. Koszenie w terminie od 15 sierpnia do 30 września, raz rocznie z pozostawieniem około 20% powierzchni (co roku inne fragmenty nieskoszone). Koszenie na wysokości ok. 10 cm. Skoszoną biomasę należy usuwać z powierzchni w czasie nie dłuższym niż dwa tygodnie od pokosu. Działanie ciągłe. (Działanie fakultatywne);
- Usunięcie drzew i krzewów wraz z usunięciem biomasy;
- Ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów.

Ustalenia projektu planu mogą wpływać pośrednio na powstanie zagrożenia J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału - ze względu na zwiększenie terenów zabudowanych. Ustalenia planu nie będą jednak wpływać bezpośrednio na zwiększenie ryzyka zagrożeń dla przedmiotów ochrony. Wskazane zagrożenia są bowiem skutkiem ogólnej antropopresji i braku świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony przyrody.

W zakresie działań ochronnych ustalenia planu nie będą kolidować z projektowanymi działaniami czynnej ochrony przedmiotów ochrony.

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności do zaproponowanych wstępnie zapisów projektowanego planu zadań ochronnych Obszaru Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka.

W stosunku do Sieradowickiego Parku Krajobrazowego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/873/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Sieradowickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z dn. 8 stycznia 2015 r. poz. 18) ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr XLVIII/675/18 z dnia 17 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z dnia 24 września 2018 r. poz. 2217).

Ustala się szczególne cele ochrony Parku:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej;
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy);
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 5) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 6) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- *projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu*
- 7) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, w tym pozostałości Staropolskiego Okręgu Przemysłowego, a także licznych miejsc pamięci narodowej;

- projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu
- 8) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu;
- projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu
- 9) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych;
- projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu
- 10) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu
- 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.
- projekt planu nie ingeruje w powyższe i nie będzie mieć na nie wpływu

Projekt planu nie przewiduje ingerencji w kompleks leśny, a ustalenia wskazują na utrzymanie funkcji zbiornika wodnego, dzięki czemu tereny sąsiadujące z granicami planu będą użytkowane mniej intensywnie i mniej obciążały środowisko. Tereny te pozostaną w dotychczasowym zagospodarowaniu. Projekt planu nie ingeruje w składniki przyrody nieożywionej. Również w zakresie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych projekt planu będzie respektować zapisy Uchwały.

Projekt planu nie będzie mieć wpływu na szczególne cele ochrony Parku. Cele mogą być w dalszym ciągu realizowane z pozytywnym skutkiem.

Na obszarze Parku zakazuje się:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);
Ustalenia projektu planu stwarzają możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, ze względu na ustalenia szczegółowe planu. Przedsięwzięcia te realizowane będą poza granicami Parku.
2. umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
Ustalenia planu nie dają możliwości złamania zakazu dotyczącego umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt. Tereny sąsiadujące z kompleksem lasów pozostają w dotychczasowym użytkowaniu. Nie przewiduje się zmian, które zagrażałyby życiu zwierząt oraz miejsc ich lęgu i schronienia.
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
W granicach SPK projekt planu nie ingeruje w zadrzewienia śródpolne i in. W sąsiedztwie granic SPK projekt planu przewiduje utrzymanie dotychczasowej funkcji przyrodniczej.
4. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
Realizacja zamierzeń planu może wiązać się z lokalnymi i chwilowymi zmianami stosunków wodnych, ale nie będzie wpływać na stosunki wodne panujące w Parku. Plan nie przewiduje bowiem powstania nowej jednostki urbanistycznej, a jedynie dopełnienie już istniejącej zabudowy. Nie przewiduje się dokonywania zmian stosunków wodnych wywołanych ustaleniami projektu planu.

4. likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych;
Projekt planu nie przewiduje ingerencji, czy tym bardziej likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
5. wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
Projekt planu nie wprowadza takich ustaleń; Analiza zapisów planu nie wykazała złamania zakazu dotyczącego wylewania gnojowicy.
6. prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.
Projekt planu nie wprowadza takich ustaleń; Analiza zapisów planu nie wykazała złamania zakazu dotyczącego prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na Sieradowicki Park Krajobrazowy.

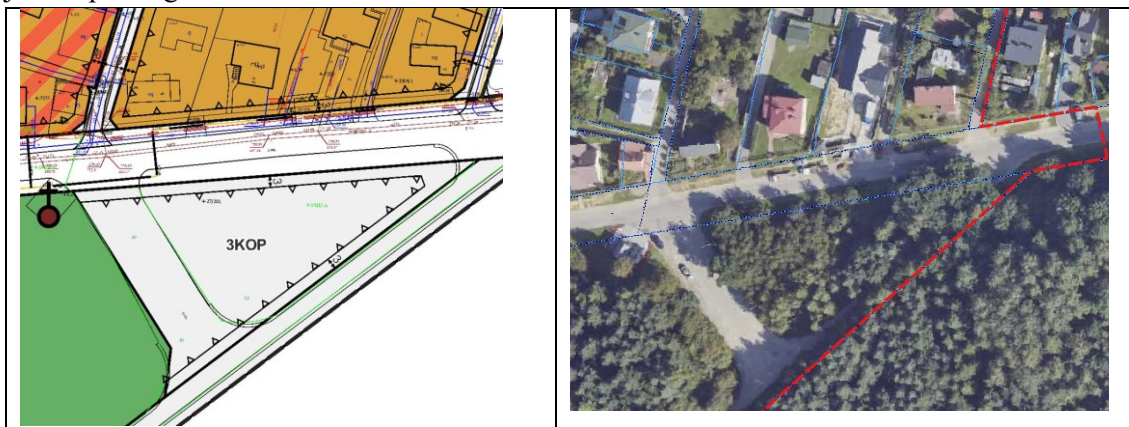
Ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów ani nie powodują naruszenia obowiązujących na terenie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego zakazów.

Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu (SOChK)

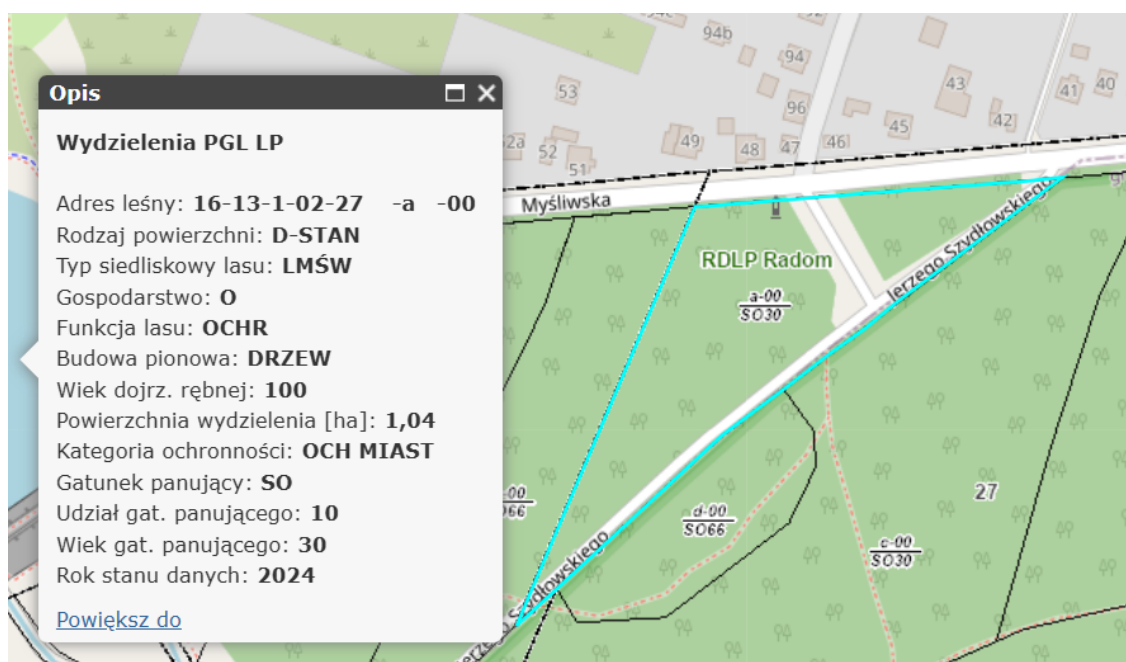
Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu - obowiązują działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy ustanowione Uchwałą Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3155) oraz uchwałą Nr XLIX/ 873/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Sieradowickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r., poz. 18 z późn. zm.).

1. Na terenie Obszaru ustala się następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, zgodnie z §3:
 - a) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu;
- ustalenia projektu planu nie ingerują w duży kompleks leśny. Teren lasów pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Niewielki fragment terenu, otoczony z trzech stron drogą przeznaczony jest na parking.



Powierzchnia tego terenu wynosi 0,5a.



Teren stanowi fragment lasu Zarządzanego przez Nadleśnictwo Skarżysko, które nie zgłosiło uwag do projektu planu.

Fragment terenu stanowi las ochronny miasta Starachowice. Porastają go sosny w wieku ok 30 lat. Fragment nie stanowi zatem cennego siedliska leśnego.

Ponadto, projekt planu obejmuje fragment istniejącej drogi asfaltowej, która częściowo wykazana jest jako teren leśny w ewidencji gruntów. W rzeczywistości stanowi teren istniejącej od kilku lat drogi.



Droga zrealizowana w niewielkich fragmentach na gruntach leśnych. Projekt planu nie wskazuje to zmiany przeznaczenia – droga jest istniejąca [fot. Kama Kotowicz]. Lasy Państwowe nie zgłosiły w tym zakresie uwag.

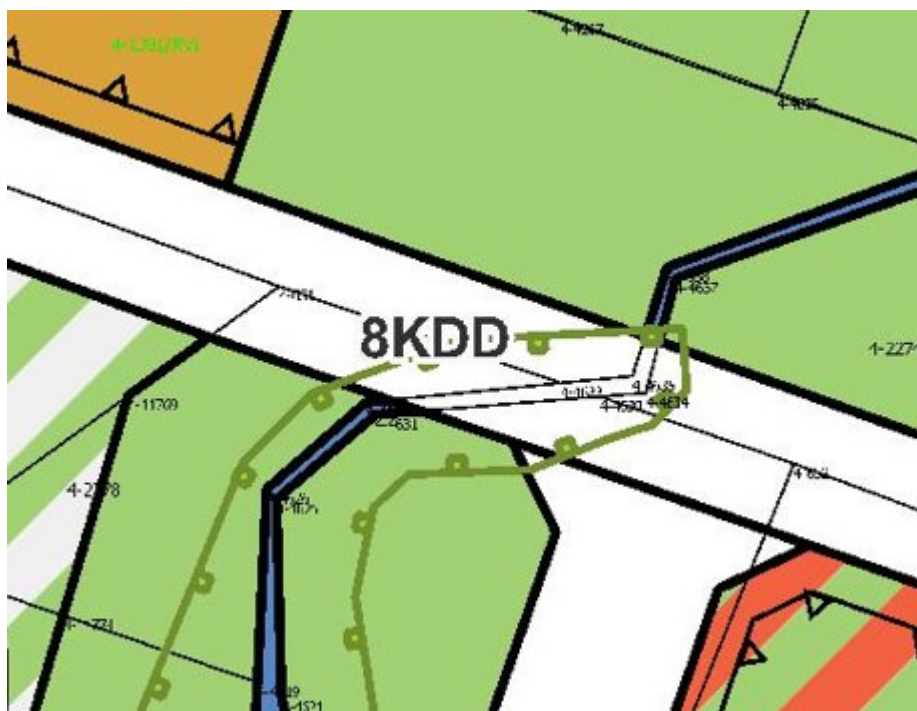
Projekt planu ochroni duży kompleks leśny dla zachowania różnorodności biologicznej lasu i nie stoi w sprzeczności działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

- b) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk; Projekt planu nie ingeruje w tereny zbiorowisk łąk, ale też jego ustalenia zapewniają ciągłość bioróżnorodności ekosystemów.
- c) zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej; Projekt planu nie ingeruje w stanowisk roślinności kserotermicznej, ale też jego ustalenia nie spowodują zmian w stanie zachowania tych stanowisk.
- d) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych; Projekt planu przewiduje na niewielkim fragmencie Obszaru drogę.

Względem ustaleń planu obowiązującego zmiana jaką wprowadza projekt planu jest przeprowadzenie drogi nad rzeką Lubianką, która stanowiłaby przedłużenie ulicy mjr Nurta (8KDD w projekcie planu). KDD w projekcie planu stanowią drogi dojazdowe, dla których obowiązuje stosowanie rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego oraz przepisami odrębnymi w tym zakresie, w szczególności zagospodarowanie terenu i kształtowanie ulic, chodników i placów w sposób umożliwiający korzystanie osobom z ograniczoną mobilnością.

Porównanie ustaleń planu obowiązującego z projektem planu w części doliny rzeki Lubianki





Projektowana droga 8KDD ma celu połączenie komunikacyjne rozwiniętej części zachodniej (poza granicami opracowania) z terenami położonymi w części wschodniej planu.

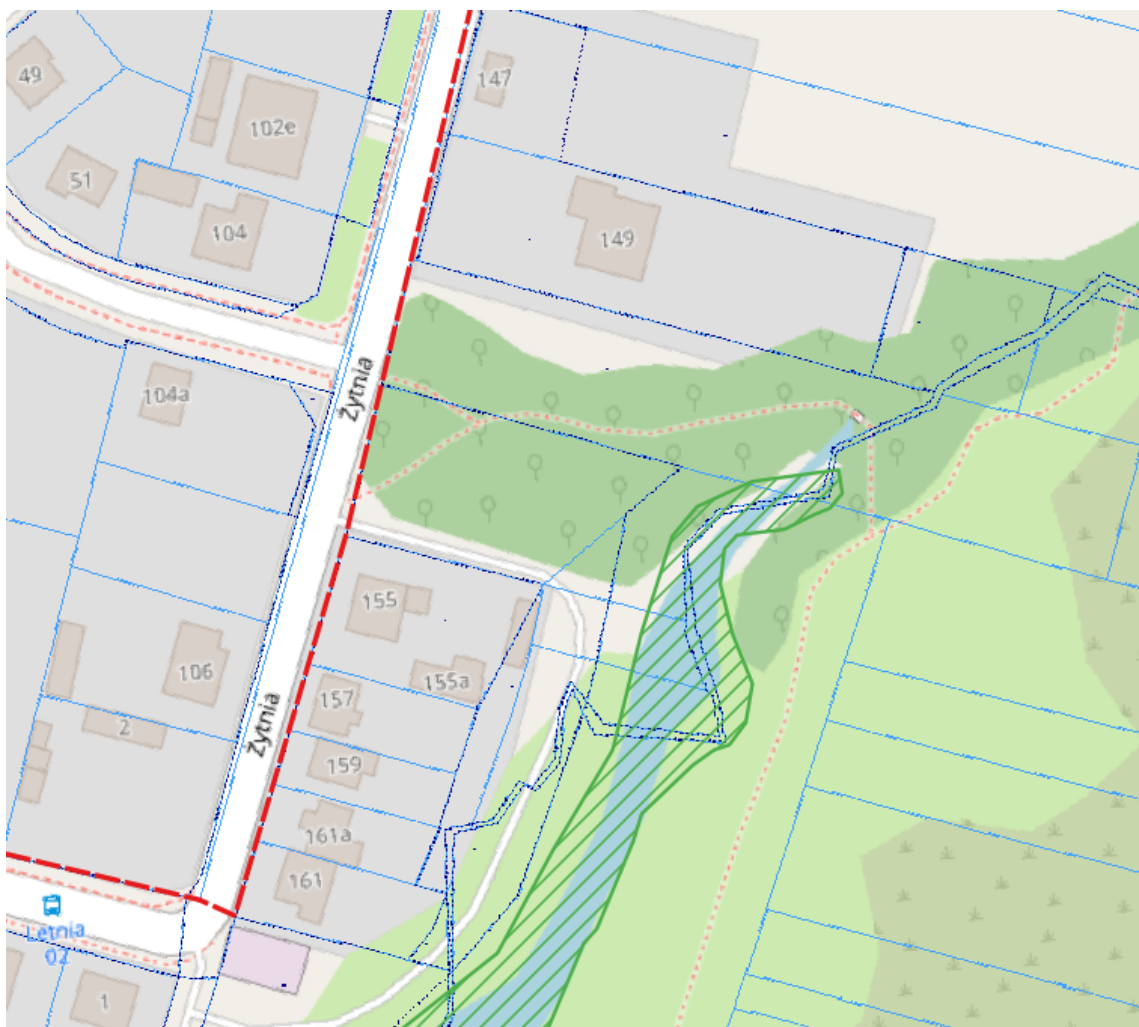
W tym fragmencie przewiduje się rozwój terenów:

- **MN-UT** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki;
- **UT-US-ZP** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej.

Względem obowiązującego planu tereny zabudowy przybliżają się do rzeki Lubianki. Natomiast znacznie zmniejsza się intensywność planowanych terenów zabudowy. Ponieważ obowiązujący plan zakłada tu zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Tereny, o których mowa leżą już poza granicami Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Nie obowiązują tutaj ustalenia ww. aktów prawnych. Natomiast położone są w granicach wyznaczonego korytarza wodnego. Na skutek realizacji zabudowy na tych terenach oraz drogi dojazdowej korytarz ekologiczny ulegnie przewężeniu. Projekt planu zakłada tu tereny zieleni w sąsiedztwie rzeki więc korytarz ekologiczny zachowa swoją drożność. Wskazuje się też, że Inwentaryzacja przyrodnicza Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego 2015 r.) nie wykazała w tym rejonie żadnych stanowisk gatunków chronionych.



Teren w rejonie projektowanej 8KDD [fot. Kama Kotowicz]



Wskazuje się, że na tym terenie istnieją już ciągi piesze i rowerowe. Drogi i kładki mają nawierzchnie utwardzone i są przejezdne. Nie jest więc to teren nieuczęszczany.

Zmiana przeznaczenia terenu na tak niewielkim fragmencie Obszaru – ok 130m² powierzchni przeznaczonej pod drogę dojazdową, nie będzie mieć wpływu na zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych Obszaru, a jedynie przekształci jego niewielki fragment. Ocenia się, że ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z działaniem w zakresie zachowania naturalnych fragmentów obszarów wodnych.

- e) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.
Projekt planu nie przewiduje ustaleń, które mogłyby wpłynąć na brak zachowania tworów i składników przyrody nieożywionej.
- 2. Na terenie Obszaru zakazuje się, zgodnie z §4. 1.:
 - a) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - b) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- c) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- d) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Na terenie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu została wykonana Inwentaryzacja Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przekazana w 2015 r. przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego [dane wrażliwe]. Celem badań było wykazanie występujących na tym terenie gatunków roślin oraz zbiorowisk roślinnych. Szczególną uwagę zwrócono na gatunki chronione, rzadkie, zagrożone, a także na siedliska przyrodnicze posiadające charakter dominujący w krajobrazie badanego terenu, w tym na siedliska ważne z przyrodniczego i sozologicznego punktu widzenia (siedliska chronione). Na podstawie wyników badań terenowych przeprowadzonych w związku z wykonywaną inwentaryzacją, na obszarze SOChK stwierdzono 103 naturalne i półnaturalne zespoły i zbiorowiska roślinne, zgromadzone w 45 związków, 29 rzędów i 19 klas. Więcej w rozdziale 5.4.

Projekt planu dopuszcza prace budowlane (związane z zagospodarowaniem terenu wokół zbiornika wodnego) na terenach, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Na skutek prowadzenia robót budowlanych, czy to przy zabudowie indywidualnej jak mieszkalnictwo, czy w przypadku dróg i innych inwestycji, może dojść do złamania zakazu. Skala tego zjawiska jest jednak niewielka. Wokół zbiornika wodnego przewiduje się tereny: UT-US-Z, US-Z, U-Z, UT-US-ZP. Są to tereny rekreacyjno - wypoczynkowe, dla których wyznacza się maksymalny udział powierzchni zabudowy: U-Z - nie większą niż 15%, UT-US-Z - nie większą niż 25%; US-Z - nie większą niż 30 %; UT-US-ZP - nie większą niż 30 %. Jako przeznaczenie podstawowe tych terenów wyznacza się też zieleni. Stąd nie jest możliwe obliczenie powierzchni zabudowy, gdyż takie obliczenia można przeprowadzać na etapie projektu zagospodarowania terenu, nie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyznacza przewidywane funkcje w oparciu o obrane parametry i wskaźniki. Niemniej, tereny te w przeznaczeniu podstawowym są wskazane jako tereny zieleni, co oznacza, że tereny te mogą wcale nie zostać zabudowane, a może powstać tam teren zieleni urządzonej. Z tego względu określa się skalę zmian jako "niewielką".

Biorąc pod uwagę parametry i wskaźniki zabudowy planowanych tu terenów, nie przewiduje się wpływu na tereny położone w granicach Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Poniżej przedstawiono porównanie ustaleń projektu planu względem ustaleń obowiązującego planu. Ustalenia projektu planu nie wnoszą nowych ustaleń względem obowiązującego aktu. Wokół zbiornika wodnego planowane są tereny **UT-US-ZP** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej. Już obecnie znajdują się tam obiekty gastronomiczne wzdłuż nowego deptaka wokół Zalewu.

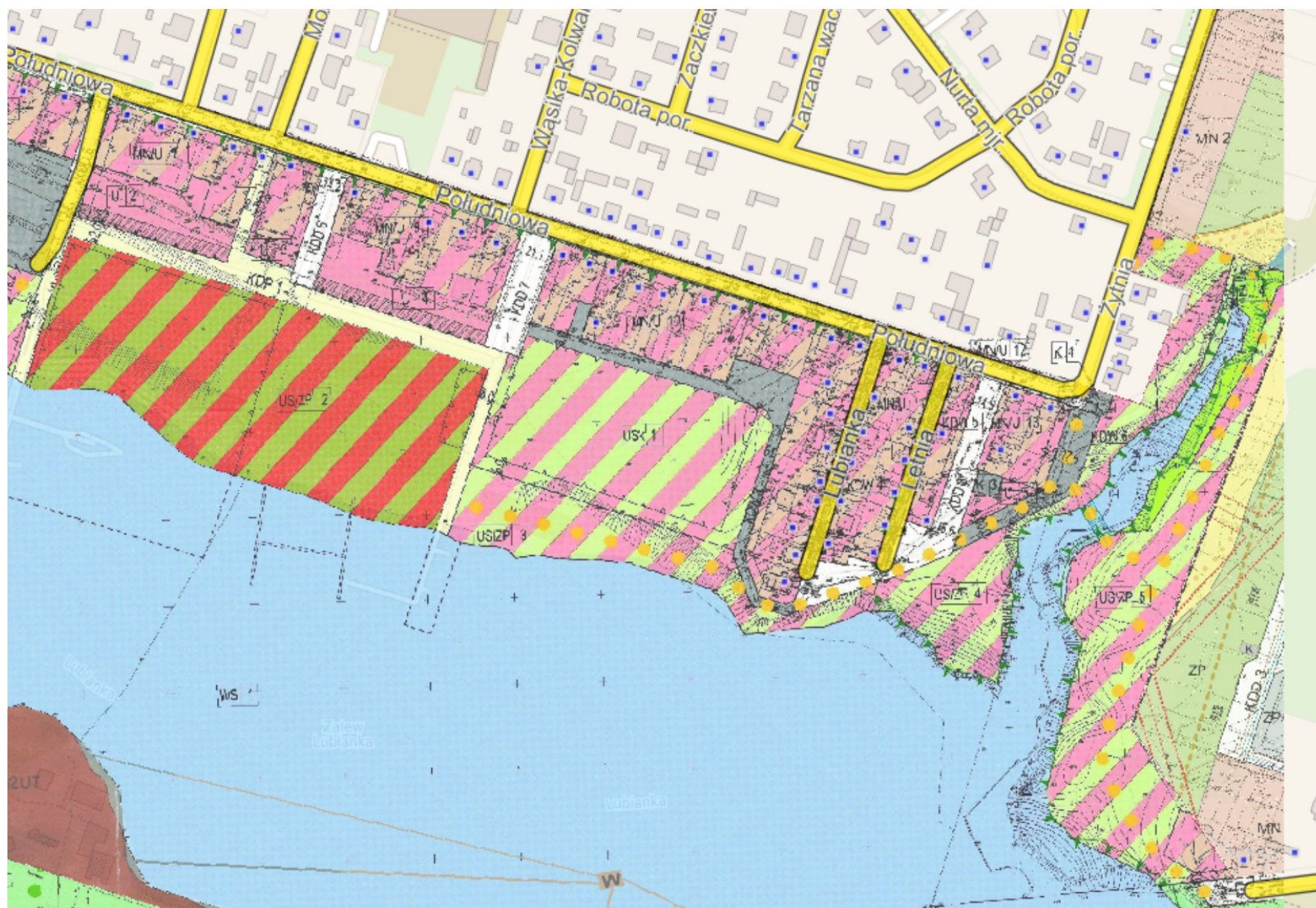


Zagospodarowane terenu wokół zbiornika [fot. Kama Kotowicz]



Zbiornik przylega to terenów zabudowanych miasta Starachowice i stanowi teren rekreacyjny miasta [fot. Kama Kotowicz]









Dalej położona jest plaża z boiskiem do siatkówki, oznaczona w planie jako **US-Z** – tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni.

Podobnie jak w planie obowiązującym przewiduje się tereny usługowe - **U-Z** – teren usług lub zieleni. Ponieważ nie są jeszcze znane dokładne zamierzenia przyjęto, że jeśli teren usług nie powstanie lub nie jest znany zasięg tych terenów, na pozostałym przeznaczają się teren zieleni – stąd opis „lub”.

Od strony południowej projekt wyznacza granicami rozgraniczającymi tereny już istniejące – głównie teren lasów i teren **KP-Z** – teren komunikacji pieszo-rowerowej lub zieleni. Teren **UT-US-Z** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni to teren istniejącego Harcerskiego Ośrodka „Lubianka”.

W części południowo – wschodniej planuje się parking (3KOP). Dla realizacji tego zadania konieczna będzie wycinka drzew na powierzchni 0,5 ha. Jest to nieznaczna powierzchnia na terenie ograniczonym obecnie z trzech stron drogami.

Należy uznać, że w przypadku realizacji zabudowy oraz wyżej opisanej drogi 8KDD, zostaną naruszone zakazy wymienione §4. 1 Uchwały:

- e) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- f) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- g) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- h) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zaznacza się, że nawet w przypadku realizacji zabudowy przy założeniu maksymalnego udziału powierzchni zabudowy wyznaczonej w planie – jej udział będzie niewielki bo maksymalnie 30%. Zaznacza się, że realizacja zabudowy nie będzie bezpośrednio związana ze złamaniem ww. zakazów, a jedynie może zdarzyć się, że zakaz zostanie złamany. Realizacja zabudowy nie musi przecież wiązać się z usunięciem drzew czy zabijaniem dziko występujących zwierząt. Zakaz „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych” może być złamany w przypadku realizacji drogi 8KDD. Realizację zadania należy prowadzić w sposób ograniczający negatywny wpływ na rzekę i dolinę rzeczą Lubianki. Droga 8KDD jest drogą dojazdową, czyli nie będzie to duża inwestycja, a ruch na tej kładce nie będzie intensywny. Istotnym jest sposób realizacji – czyli usunięcie tylko tych drzew i krzewów, które konieczne są do realizacji drogi. Konieczne jest też wykonanie przepustu pod drogą umożliwiające migrację zwierząt. Obecne standardy realizacji takich inwestycji pozwalają stwierdzić, że ingerencja w dno doliny nie musi być duża, a droga nie będzie powodować dużych zmian względem obecnego użytkowania. Skala zmian spowodowanych ustaleniami projektu planu będzie jednak na tyle niewielka i nieznaczna, że można mówić o braku oddziaływania ustaleń planu na ochronę Sieradowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projekt planu przewiduje w ramach zagospodarowania terenów rekreacyjnych przy zbiorniku wodnym, powstanie nowej zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Realizacja tych zamierzeń nie spowoduje negatywnego oddziaływania w zakresie zmiany stosunków wodnych na obszarze Sieradowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Inwestycje te mają charakter dopełniający istniejące zagospodarowanie oraz punktowy i lokalny. Sumarycznie inwestycje te nie będą wpływać na stosunki

wodne całego Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W związku z powyższym ocenia się brak negatywnego oddziaływania projektu planu na stosunki wodne Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Ocenia się więc brak negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na dziko występujące zwierzęta ich nory, legowiska i inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożoną ikrę w obszarze Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Biorąc pod uwagę powyższe ma zastosowanie § 4 ust. 2:

1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz **miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;**

Ocena oddziaływania na środowisko w niniejszym opracowaniu wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, stąd stosuje się powyższy przepis.

5.2.ODDZIAŁYWANIE NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu;
- niedużą powierzchnię terenu objętego projektem planu
- lokalizacja przedmiotowego obszaru poza głównymi korytarzami ekologicznymi

Ustalenia projektu planu uwzględniają przebieg lokalnych korytarzy ekologicznych oraz wyznaczają teren powiazań ekologicznych, na których zakazuje się lokalizacji zabudowy (tereny dolin rzecznych). Lokalne korytarze ekologiczne stanowią kluczowy obszar pozwalający na zachowanie spójności obszarów chronionych. Powyższe ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.

W granicach obszaru **PLH260031 Ostoja Sieradowicka** występuje 13 typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru wymagających ochrony:

- 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria* - *Caricetea nigrae*),
- 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami *Androsacion Vandellii*,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),

- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario Ulmetum*),
- 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*).

Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH260031 Ostoja Sieradowicka:

- 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*,
- 1083 Jelonek rogacz *Lucanus cervus*,
- 1355 Wydra europejska *Lutra lutra*,
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,
- 1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*,
- 1324 Nocek duży *Myotis*.

Na granicy z obszarem Ostoja Sieradowicka planowane jest pozostawienie istniejącej funkcji oraz dalej – uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej. Osadnictwo na tym terenie może spowodować zwiększeniem penetracji ludzkiej na tereny Ostoi. Zwiększenie terenów zabudowanych wiąże się ze zwiększeniem ruchu samochodowego i ogólnie zwiększoną presją na środowisko przyrodnicze. Brak tutaj możliwości minimalizacji negatywnego skutku ustaleń projektu planu, poza edukacją ekologiczną, która wykracza poza zamierzenia i cele określone w planie. Oddziaływanie w tym zakresie ustaleń projektu planu nie ma oddziaływania bezpośredniego i nie wiąże się z ingerencją w obszar Natura 2000. Przedmioty ochrony obszaru zostaną zachowane we właściwym stanie.

5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ I DOBRA MATERIALNE, W TYM ZABYTKI

Zapisy planu będą mieć dwojakie oddziaływania na warunki życia i jakość mieszkańców - pozytywne w zakresie uporządkowania przestrzeni, budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, estetycznej - podniesienia walorów krajobrazowych oraz negatywnych, które stanowią skutek uboczny, czyli oddziaływanie pośrednie tj. zwiększenie ruchu samochodowego oraz etap realizacji, czyli budowa.

W zakresie hałasu komunikacyjnego - na etapie realizacji planu oraz eksploatacji, hałas będą emitować samochody osobowe. Ruch samochodowy ze zmienną strukturą i natężeniem będzie stanowił mobilne źródło emisji zanieczyszczeń. Ze spalania paliw w silnikach pojazdów emitowane będą następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne i węglowodory alifatyczne. W powyższym zakresie największą uciążliwość przewiduje się na etapie realizacji założeń projektu planu. Nie przewiduje się w granicach planu dróg szybkiego ruchu, co najwyżej drogi lokalne i dojazdowe.

Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.).

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych

prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Wiarygodne określenie hałasu związanego z pracami budowlanymi jest możliwe jedynie przy dokładnej znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji tj. stanu technicznego, ilości i czasu pracy używanych maszyn. Niezależnie od etapu realizacji inwestycji powinny być wykonane pomiary kontrolne, na podstawie których będzie można sformułować propozycje działań ochronnych. Typowy poziom emisji hałasu w odległości 7m od pracującego urządzenia to w przypadku młota pneumatycznego (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych) 90dB(A), koparki gąsienicowej - 85dB(A), a pojazdów ciężarowych (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu) - 82dB(A). Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.). W zakresie minimalizacji emisji pyłów z odkrytych powierzchni gruntów zaleca się zraszanie wodą, szczególnie w okresie upałów.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zwiększenie ruchu na ulicach istniejących.

Ustalenia planu nie dają możliwości powstania dominanty krajobrazowej. Nowe tereny zainwestowania zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i stale poddawanych presji antropogenicznej, w związku z tym skala zmian nie spowoduje przekształceń krajobrazu naturalnego, ostateczny wpływ zmian na walory krajobrazowe uzależniony będzie od ostatecznego zagospodarowania terenu oraz przyjętych rozwiązań architektonicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na krajobraz i wartości kulturowe.

5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

Na terenie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu została wykonana Inwentaryzacja Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Celem badań było wykazanie występujących na tym terenie gatunków roślin oraz zbiorowisk roślinnych. Na terenie objętym granicami planu wyznaczono w rejonie Zalewu Lubianka oraz rzeki i doliny Lubianka korytarz ekologiczny wodny, a na pozostałym terenie korytarz ekologiczny lądowy.

W granicach opracowania wskazano na występowanie stanowisk:

- ptaków:

Falco tinnunculus pustułka zwyczajna

Dryocopus martius dzięcioł czarny

- stanowiska oznaczono w południowej części planu, gdzie występują lasy będące częścią dużego kompleksu leśnego oraz tereny ścieżki pieszej wokół Zalewu. Tutaj projekt planu nie wyznacza żadnych nowych funkcji.

Ssaka:

Castor fiber bóbr europejski – stanowisko oznaczone przy istniejącej plaży i boisku do siatkówki plażowej. Projekt planu nie znosi zmian względem obowiązującego planu.

Gada:

Lacerta agilis Jaszczurka zwinka – bardzo popularny gatunek w tym regionie, stanowisko oznaczone w części południowej, gdzie projekt planu nic nie zmienia względem dotychczasowego użytkowania.

W zakresie oddziaływania na gatunki zwierząt wykazane na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej, projekt planu nie spowoduje ingerencji w stanowiska tych gatunków ani nie spowoduje pogorszenia warunków dla tych gatunków. W przypadku bobra europejskiego zakłada się, że wskazane stanowisko może być już nieaktualne – obecnie teren jest zagospodarowany – gastronomia, boiska itd. Co nie oznacza, że gatunek ten nie funkcjonuje w tym miejscu. Znane są liczne przykłady jak Zalew w Cedzynie, gdzie widywane są bobry pomimo zagospodarowania części terenów przybrzeżnych przez plaże, ścieżki rowerowo – piesze itd.

Wyznaczone w dokumencie nowe funkcje mogą wiązać się z usunięciem pojedynczych drzew. Drzewa i krzewy wiążą się z występowaniem gatunków ptaków i drobnych gryzoni, dla których często jest to miejsce żeru i schronienia. Na czas realizacji terenów zabudowy większość gatunków opuści ten teren. Wraz z rozpoczęciem prac budowlanych będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących lub wykorzystujących ten teren. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, „chwilowe”. Gatunki, które obecnie wykorzystują ten teren powrócą, przy czym dotyczy to w szczególności gatunków przystosowanych życia w pobliżu siedzib ludzkich. Na terenie objętym planem dominuje szata roślinna o niewielkich wartościach przyrodniczych - tereny przekształcone – sztuczne plaże, zieleń towarzysząca zabudowie. Projektowane zainwestowanie będzie wiązać się ze zmianą użytkowania.

Ze względu na oddziaływanie ustaleń planu na bioróżnorodność należy zastosować działania minimalizujące do których należą:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- pozostawianie drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach.

Jak już wskazano w rozdziale 5.1. zmiany w stosunku do obowiązującego planu dotyczą fragmentu w części wschodniej, gdzie planuje się drogę KDD oraz tereny zabudowy **UT-US-ZP** – teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej. Nie jest możliwe oszacowanie powierzchni wycinki krzewów czy ilości drzew do usunięcia, ponieważ zakłada się realizację usług w towarzystwie zieleni bądź pozostawienie zieleni.

Na północ od tego terenu projekt planu przewiduje realizację drogi 1KDZ. Obowiązujący plan również przewidywał tu drogę KDZ. Przebieg drogi został **skorygowany wobec obecnych standardów projektowych**. Podobnie jak w obowiązującym planie będzie konieczne **przesunięcie koryta rzeki lub inne rozwiązane hydrotechniczne**.

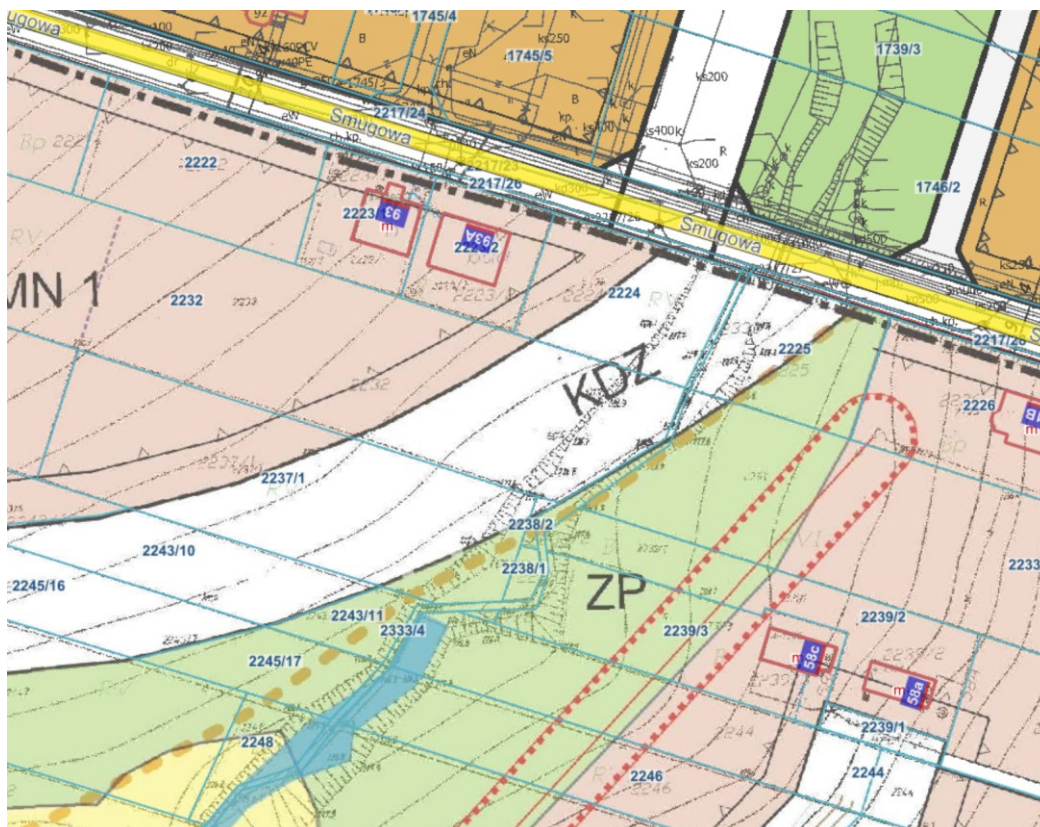
Rozwiązania w tym zakresie muszą uwzględniać wymagania środowiskowe. Rzeka stanowi wodny korytarz ekologiczny.

Częściowo zaproponowano sztuczny przebieg cieków z włączeniem do istniejącego przepustu. Planowana droga położona jest poza obszarem chronionym. Dane wrażliwe uzyskane w drodze wniosku, nie wskazują na występowanie w tym rejonie gatunków chronionych. W zakresie wpływu na środowisko nie stwierdza się negatywnego wpływu ze względu na skalę inwestycji – sztuczny przebieg na odcinku ok. 80m. Na tym etapie nie da się ustalić czy będzie konieczne wykonanie niwelacji terenu, czy będzie konieczne wykonanie nasypów i wykopów. Można jednak z całą pewnością stwierdzić, że projekt drogi

będzie uwzględniać przepływający ciek wodny. A zgodnie z przepisami odrębnymi konieczne będzie tu zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wodne. Ciek nie zostanie zasypany, a drożność korytarza zostanie zachowana. W przypadku ewentualnej niwelacji terenu czy też ewentualnego podniesienia terenu nastąpi przyspieszenie spływu powierzchniowego do ciek. Na odcinku 80 m nie ma mowy o wpływie spływu powierzchniowego na reżim wodny ciek. Zakres ewentualnych prac nie jest przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prace można ogólnie wskazać jako budowlane mające na celu budowę drogi. Zakres prac wskazuje się w raporcie oddziaływania na środowisko na podstawie opracowanego projektu we współpracy z projektantami z zakresu dróg. W kontekście zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i przed znaczącą ingerencją w ukształtowanie terenu wskazuje się, że realizacja projektowanego przeznaczenia terenu nie zmieni znacznie kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz wskazuje się, że teren ten położony jest poza granicami form ochrony przyrody.

Przy właściwie zaprojektowanych drogach, spływy (smary, oleje, paliwo, płyny hamulcowe, ścierające się drobiny opon, okładzin hamulcowych itd. splukiwane z powierzchni drogi) są przechwytywane przez rowy odwadniające ciągnące się wzdłuż drogi. Przekroczenie rzeki oraz zmiany w jej biegu będą wykonane na niewielkim odcinku w miejscu gdzie rzekę przekracza ulica Smugowa. Ten odcinek rzeki znajduje się w terenie zurbanizowanym poza formami ochrony przyrody. Roślinność tego obszaru będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej. Wpływ samej inwestycji, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu będzie mieć charakter czasowy i na niewielką skalę (na odcinku kilkunastu metrów).

Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom, nieprzeznaczonych do wycinki.



Rysunek 12. Plan obowiązujący (powyżej) i projekt planu (poniżej)



Projekt planu z podkładem ortofotomapy

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny tj. z dala od drzew. Przede wszystkim stosuje się tu przepisy w zakresie ochrony przyrody oraz tzw. dobrych praktyk np. ewentualne prowadzenie wycinki drzew i krzewów (wzdłuż drogi) w okresie pozalęgowym - jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego) oraz nadzór przyrodniczy w procesie inwestycyjnym oraz na budowie.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Oddziaływanie będzie mieć charakter czasowy, a skala inwestycji będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się tu negatywnego oddziaływania.

Biorąc pod uwagę powyższe możliwości działań minimalizujących, możliwości kształtowania zieleni na terenie objętym planem, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na bioróżnorodność i zasoby środowiska przyrodniczego w świecie fauny i flory.

5.5. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu planu nie przewidują wydobycia ani eksploatacji zasobów ziemi. Dalsze prace w kierunku realizacji budowy dróg dojazdowych i innych prac budowlanych będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi.

W wyniku realizacji tych inwestycji na etapie należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru. Prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury technicznej, budowy dróg itd. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

5.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

Prace w kierunku posadowienia zabudowy będą wiązać się przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi. W wyniku realizacji inwestycji na etapie inwestycyjnym należy spodziewać się typowych prac budowlanych, prowadzących do przekształcenia obszaru, prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury technicznej, budowy dróg dojazdowych, parkingów i placów manewrowych. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

Na skutek realizacji założeń projektu planu nie dojdzie do degradacji gleb – w znacznym stopniu teren jest już przekształcony i zagospodarowany. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

Projekt planu przewiduje możliwość stosowania rozwiązań pozwalających na zagospodarowania wód we własnym zakresie (małe oczka wodne w ramach małej retencji). Rozwój małej retencji w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ograniczaniu skutkom suszy może być realizowany poprzez studnie chłonne i skrzynki rozsączające w otoczeniu gospodarstwa bądź budynku mieszkalnego, poprzez oczek wodnych i stawów a także dbanie o zadrzewienia w tych miejscach. Niewielkie oczka wodne realizowane w miejscach naturalnie występujących płytko wód gruntowych nie będą mieć wpływu na stosunki wodne. Woda może gromadzić się okresowo bądź w zagłębieniach. W tak sprzyjających warunkach dbałość o oczka wodne będzie zasadnym działaniem przeciwdziałającym zmianom klimatu.

Ze względu na charakter planu oraz zmian, które zajdą w wyniku jego realizacji nie prognozuje się wpływu w zakresie klimatu.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego projekt planu zakazuje lokalizowania indywidualnych ujęć wody, odprowadzenia ścieków sanitarnych do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, za wyjątkiem gdy z przyczyn technicznych i/lub ekonomicznych podłączenie

do sieci kanalizacyjnej nie będzie uzasadnione oraz odprowadzanie ścieków sanitarnych do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, za wyjątkiem gdy z przyczyn technicznych i/lub ekonomicznych podłączenie do sieci kanalizacyjnej nie będzie uzasadnione. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych projekt planu dopuszcza stosowanie lokalnych indywidualnych rozwiązań, w tym związanych z małą retencją, zgodnie z przepisami odrębnymi, jeśli odprowadzenie do istniejącej lub projektowanej sieci kanalizacji deszczowej okaże się niezasadne z przyczyn technicznych lub/i ekonomicznych. Poprzez małą retencję rozumie się zatem odprowadzenie i zagospodarowanie na działce wód opadowych i roztopowych z dachów budynków, tarasów i terenów zagospodarowanych zielenią poprzez infiltrację do gruntu. Oczywiście, zgodnie z przepisami istnieje obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem w przypadku przekroczenia dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych. Wody opadowe odprowadzane z powierzchni potencjalnie zanieczyszczonych (dróg, placów postojowych, parkingów itd.) należy przed wprowadzeniem do odbiornika podczyścić.

Konieczność odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów docelowo do systemu kanalizacji deszczowej oraz nakaz stosowania rozwiązań zapewniających oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do odbiornika, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zapobieganie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska wodno – gruntowego jest o tyle istotna, że przez teren przebiega droga krajowa.

Ze względu na ochronne zapisy planu nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Projekt planu przewiduje odprowadzenie ścieków bytowych do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Starachowicach, poza obszarem objętym planem. Projekt ustala odprowadzenie ścieków w oparciu o dotychczasową sieć kanalizacyjną oraz rozbudowę i przebudowę istniejącego systemu funkcjonującego na obszarze objętym planem.

Projekt planu ustala też obowiązek podłączenia nieruchomości do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacyjnej oraz włączenie do kanalizacji sanitarnej obiektów budowlanych przez przyłącza indywidualne. Ze względu na przepisy odrębne projekt planu musi uwzględniać brak możliwości technicznych przyłączenia do kanalizacji sanitarnej, stąd w projekcie zapis o dopuszczeniu budowy bezodpływowych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. W zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów projekt planu przewiduje konieczność odprowadzania do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, z terenów pozostałych powierzchniowo po terenie w ramach nieruchomości. Do czasu budowy sieci kanalizacji deszczowej, projekt planu przewiduje możliwość odprowadzenia ich powierzchniowo po terenie i dalej do systemu rowów odwadniających, studni chłonnych, zgodnie z naturalnym spadkiem terenu, po wcześniejszym ich podczyszczeniu. Stosowanie się do zapisów projektu planu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarowania odpadami, a także do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.

5.7. DOTRZYMANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA ODRY ORAZ ODDZIAŁYWANIE NA STAN IŁOŚCIOWY I STAN CHEMICZNY

Przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z RDW warunkiem niepogarszania ich stanu. Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Ponadto, ustalając cele uwzględniano

także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie, co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Dla obszarów chronionych funkcjonujących na obszarach dorzeczy, nie zostały obecnie podwyższone cele środowiskowe, z uwagi na częstokroć wyższe wymagania w stosunku do wartości granicznych wskaźników jakości wody przyjętych jako wartości graniczne dla dobrego stanu ekologicznego bądź dla dobrego lub powyżej dobrego potencjału ekologicznego wód, niż w poszczególnych aktach prawa, regulujących sposób postępowania i wymagania, co do stanu wód w obrębie obszarów chronionych. Wyjątkiem w tym zakresie będą prawdopodobnie wymagania zgodne z wymogami wynikającymi z planów ochrony dla obszarów Natura 2000 wyznaczonych na podstawie dyrektywy 79/409/EWG. Celem środowiskowym dla tych obszarów będzie, zatem osiągnięcie lub utrzymanie, co najmniej dobrego stanu.

W Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły podano informacje o wartościach granicznych dla dobrego stanu i dobrego potencjału ekologicznego wód, jak również wymagań dla bardzo dobrego stanu ekologicznego wód, w zakresie podstawowych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych wody. Wskaźniki stanu hydrologicznego i morfologicznego wód obecnie zostały wyznaczone w sposób ogólny, jedynie dla I klasy jakości wód wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Wskaźniki stanu chemicznego zostały określone w ramach rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, które w załączniku nr 8 wprowadza wartości graniczne chemicznych wskaźników jakości wody, wypełniając tym samym przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/EWG z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84) art. 13, który stanowi, że państwa członkowskie wprowadzają przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne tej dyrektywy nie później niż do 13 lipca 2010 r.

Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

RDW w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- o zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- o zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- o zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- o wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących, w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Ocena stanu chemicznego wód podziemnych prowadzona jest głównie na podstawie wartości progowych elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu wg rozporządzenia w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych. Zgodnie z powyższym cele środowiskowe są reprezentowane przez wartości progowe, określone dla klasy III jakości wód podziemnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu zapisów mówiących, że stan chemiczny uznaje się za dobry w przypadku, gdy przekroczenia

wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników.

Dodatkowymi parametrami, które uwzględniane są w wyznaczaniu celów środowiskowych są:

- brak efektów zasolenia występującego na skutek oddziaływania antropogenicznego (nadmierna eksploatacja wód podziemnych, ascenzja wód zasolonych),
- zmiany przewodności elektrolitycznej właściwej (PEW), świadczącej o ogólnej mineralizacji, na takim poziomie, że nie wykazują efektów zasolenia wód podziemnych
- osiągnięciu celów środowiskowych przez wody powierzchniowe.

Teren opracowania położony jest w JCWP:

- RW20000323479 - Kamienna od Żarnówki do Świśliny,

ocena ryzyka – zagrożona

rodzaj presji - PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); | **PRESJA_TROFI:** źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) | **PRESJA_HYMO:** prostowanie koryta rg, rp, budowle piętrzące rg, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) rg, obiekty mostowe rp,

Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027 - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych

Obszary chronione występujące w danej jednostce:

Rezerwat przyrody Wykus

Sieradowicki Park Krajobrazowy

Natura 2000 Ostoja Sieradowicka

Natura 2000 Wzgórza Kunowskie

Obszar chronionego krajobrazu Doliny Kamiennej

Obszar chronionego krajobrazu Sieradowicki

Pomniki przyrody

Użytek ekologiczny im. Bolesława Kazimierza Stanisława Papi

Teren projektu planu obejmuje teren wód zalewu Lubianka. Projekt planu przewiduje na tym terenie **teren wód powierzchniowych śródlądowych**, oznaczony na rysunku planu symbolem **1 WS** o powierzchni łącznej około 28,92 ha, dla którego ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe: teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) teren zieleni naturalnej,
 - b) teren komunikacji pieszo-rowerowej,
 - c) teren usług gastronomicznych;
- 3) na terenach, o których mowa w pkt 1 i 2, dopuszcza się:
 - a) budowle i urządzenia hydrotechniczne niezbędne dla realizacji statutowych zadań administratora wód, związanych z ich utrzymaniem,
 - b) infrastruktura dla potrzeb sportów wodnych oraz rekreacji, w tym wyciągi do nart wodnych wraz z torami przeszkód, wiaty,
 - c) przejazdy drogowe komunikacji wewnętrznej,
 - d) dojścia i dojazdy nad ciekami, z zapewnieniem jego drożności,
 - e) pomosty wraz z infrastrukturą wynikającą z przepisów odrębnych, w tym przystosowaną dla osób ze szczególnymi potrzebami;

- f) kładki piesze,
- g) obiekty małej architektury,
- h) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, w tym przejścia infrastruktury technicznej pod korytem cieku wodnego technologią przewiertów sterowanych,
- i) budynki usługowe gastronomii lokalizowane na palach, nad powierzchnią wody,

Wskazuje się, że projekt nie wprowadza nowych form zagospodarowania terenu poza już istniejącymi czy funkcjonującymi poza budynkami usługowymi gastronomii lokalizowanymi na palach, nad powierzchnią wody. Projekt dopuszcza realizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w tym przejścia infrastruktury technicznej pod korytem cieku wodnego technologią przewiertów sterowanych. Technologie te są powszechnie stosowane i nie zagrażają w żaden sposób jakości wód zbiornika. Przez teren wód rzeki Lubianki projekt planu przewiduje dwa przejścia drogowe. Będą się one znajdować na terenach zurbanizowanych miasta Starachowice. Obecnie przejścia te są uczęszczane, a realizacja dróg odbędzie się zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.



Wody rzeki Lubianki odprowadzane ze zbiornika w części południowej, od strony kompleksu leśnego [fot. Kama Kotowicz]

Cel środowiskowy w obu jednostkach może zostać osiągnięty – brak ustaleń planu, które mogłyby mieć wpływ na osiągnięcie celu.

Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym podziałem, obszar projektu planu leży w zasięgu JCWPd 102. Dla nr 102 stwierdzono słaby stan chemiczny i dobry stan ilościowy oraz ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ustalenia projektu planu wpłyną na dotrzymanie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

5.8. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

W czasie realizacji ustaleń planu może nastąpić czasowe pogorszenie jakości powietrza związane z pracą maszyn budowlanych, pylenia z terenu budowy. Uciążliwości te można zminimalizować poprzez odpowiednią organizację robót. W czasie użytkowania terenów należy liczyć się ze zwiększeniem liczby pojazdów.

Na skutek obsługi terenu wzrośnie ruch kołowy, który jest źródłem zanieczyszczeń komunikacyjnych m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO_x), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych. Również na etapie budowy wystąpi podwyższona emisja spalin związana z użytkowaniem pojazdów samochodowych i sprzętu budowlanego. W czasie prowadzenia prac budowlanych składowane masy ziemne będą źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, rozproszone i punktowe w skali obszaru gminy.

Uciążliwości związane z obsługą terenu i jego zagospodarowaniem nie wpłyną negatywnie na jakość powietrza i nie spowodują pogorszenia życia mieszkańców terenów sąsiadujących.

5.9. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń projektu planu względem siebie.

Ustalenia dokumentu będą miały pozytywny wpływ na środowisko poza obszarem opracowania w zakresie przepływu ruchu drogowego (usprawnienia komunikacji), uporządkowania przestrzeni i rozwoju infrastruktury technicznej.

5.10. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niniejszy rozdział ma na celu przedstawienie działań, które zapobiegą negatywnym wpływom jakie mogą powstać w czasie realizacji zadań określonych w projekcie planu. Zadania podzielono na kategorie, ponieważ wiele z nich ma podobny wpływ, czy też ich realizacja powoduje podobne działania uboczne:

I. Działania w zakresie systemów fotowoltaicznych na terenach mieszkaniowych lub na budynkach

II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę

III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną

IV. Budowa obiektów budowlanych, czyli wszystkiego co zostanie zbudowane lub jest wynikiem robót budowlanych pod kątem nie pogorszenia jakości życia mieszkańców (uciążliwości związane z pracami budowlanymi).

I. Montaż ogniw fotowoltaicznych

Zaleca się:

- zastosowanie paneli fotowoltaicznych o powłoce antyrefleksowej, jednocześnie zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego;
- brak zastosowania systemu nadążnego dla paneli fotowoltaicznych;
- poddawanie systematycznym przeglądom wszystkich elementów inwestycji.

Działania w zakresie minimalizacji wpływu na środowisko w przypadku montażu na gruncie:

- zastosowanie ogrodzenia ażurowego umożliwiającego przemieszczanie się herpetofauny i małych zwierząt w obrębie przedsięwzięcia - jeśli panele montowane są na gruncie,
- stosowanie wody destylowanej do mycia paneli, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych;
- koszenie traw pomiędzy panelami, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych ograniczających porost traw.

II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę

W celu zminimalizowania strat wśród ptaków i nietoperzy wszystkie linie energetyczne winny spełniać następujące wymogi:

- Przeprowadzenie badań przygotowawczych w celu ustalenia alternatywnych lokalizacji linii: o przebiegu wędrówek ptaków przez dane miejscowości lub regiony często decyduje topografia, linie brzegowe, itp. Wykonanie tych badań przed przystąpieniem do planowania jakichkolwiek nowych linii energetycznych jest niezbędne. Badania te muszą też obejmować wędrówki ptaków zarówno w dzień, jak i w nocy, a także uwzględniać inne zjawiska sezonowe.
- Tam, gdzie to możliwe, kable należy położyć pod ziemią.
- „Ukrywanie“ linii energetycznych: linie napowietrzne powinny zostać poprowadzone tak nisko, jak tylko pozwalają na to przepisy, za budynkami lub rzędami drzew, bądź też u stóp wzgórz i łańcuchów górskich.
- Wszędzie tam, gdzie to możliwe, infrastruktura powinna być skomasowana, tj. linie energetyczne należałoby poprowadzić wzdłuż dróg i linii kolejowych, aby uniknąć przecinania dużych, otwartych przestrzeni.
- Konstrukcje powinny zajmować jak najmniej przestrzeni w kierunku pionowym: przewody należałoby podwieszać na jednym poziomie, bez przewodu neutralnego nad przewodami fazowymi.
- Należy montować dobrze widoczne, czarno-białe oznakowania na przewodach stwarzających duże zagrożenie zderzeniem, w szczególności na przewodach neutralnych linii wysokiego napięcia.
- W fazie planowania nowych linii energetycznych należy posługiwać się szczegółowymi informacjami zebranymi przez ornitologów. Dobra współpraca i dialog pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a organizacjami ochrony przyrody są kluczowe do osiągnięcia optymalnych rozwiązań, co leży także w interesie publicznym.
- Przy budowie nowych linii energetycznych należy wybierać takie rozwiązania projektowe, które nie wymagają stosowania systemów ostrzegawczych ani osłon ochronnych. Trwałość tych

elementów nie odpowiada przeciętnemu czasowi eksploatacji linii energetycznych, który wynosi 50 lat.

III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną

Zakazy wobec chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów obowiązują przez cały rok, dlatego też właściciel terenu przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów – niezależnie od terminu ich wykonywania - powinien ustalić, czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną. W przypadku wątpliwości można skorzystać z pomocy np. botanika czy zoologa lub innej osoby, która potrafi zweryfikować stan faktyczny.

W stosunku do zwierząt chronionych obowiązują zakazy m.in.:

- niszczenia siedlisk i ostoi, które są ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd oraz innych schronień,
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia (w przypadku większości ssaków, rzadkich gatunków ptaków i innych wybranych gatunków),
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących (w przypadku większości ptaków).

Wykaz gatunków chronionych jak również zakazy z zakresu ochrony gatunkowej, określają rozporządzenia Ministra Środowiska z:

- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Okres lęgowy ptaków

Termin między 1 marca a 15 października funkcjonuje w przestrzeni publicznej jako okres lęgowy ptaków i rzeczywiście dla większości gatunków okres lęgowy się w nim zawiera, jednak dla poszczególnych gatunków ptaków przypada on w różnych okresach, np.:

- bielików trwa od stycznia do lipca,
- wróbli – od lutego/marca do sierpnia,
- jerzyków – od maja do sierpnia.

Ponadto, w poszczególnych latach okresy lęgowe dla konkretnych gatunków ulegają nieznacznym przesunięciom, w zależności od panujących warunków pogodowych.

Ogólne odstępstwo od zakazu usuwania gniazd

Od zakazu usuwania gniazd ptasich rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wprowadza od 16 października do końca lutego odstępstwo jedynie w przypadku usuwania gniazd z budynków lub terenów zieleni i tylko wtedy, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

Tereny zieleni to obszary urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne. Są to w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

Sposób postępowania w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych

Jeżeli usunięcie drzewa lub krzewu nie spowoduje naruszenia zakazów wobec gatunków chronionych, mogą one być usunięte także w okresie lęgowym większości gatunków ptaków, tj. od 1 marca do 15 października.

Natomiast jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć te zakazy, należy:

- jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku, lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz (np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym, w przypadku usuwania gniazd z terenów zieleni gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne – w okresie od 16 października do końca lutego) – uwaga: zdecydowana większość zakazów, w tym zakaz niszczenia siedlisk i ostoi, które są obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia gniazd (o ile nie ma zastosowania ww. wyjątek) są ważne cały rok, lub
- uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów.

Jednocześnie należy pamiętać, że usuwanie znacznej ilości drzew i krzewów w okresie wiosenno-letnim najprawdopodobniej będzie się wiązać z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunków ptaków: zakazu niszczenia schronień oraz zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych. Wynika to z powszechnej obecności ptaków w koronach drzew i w krzewach. Należy mieć także na uwadze, że w przypadku drzewa w pełnym ulistnieniu, stwierdzenie na nim gniazd ptasich może być utrudnione. Z powyższych względów zaleca się przeprowadzanie wycinki drzew i krzewów w okresie jesienno-zimowym.

W celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku, należy zwrócić się odpowiednio do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (w zależności od reżimu ochronnego gatunku i rodzaju planowanych czynności). Podział kompetencji pomiędzy tymi instytucjami określa art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Kompetencje w obszarach parków narodowych należą do Ministra Środowiska.

Konsekwencje karne

Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych jest wykroczeniem (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody) i podlega karze aresztu albo grzywny. Dodatkowo, jeśli zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym będzie znacznych rozmiarów lub też szkoda w gatunkach chronionych będzie istotna, zastosowanie mogą mieć przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (art. 181).

W przypadku podejrzenia naruszenia przepisów z zakresu ochrony gatunkowej incydent taki należy zgłosić do organów ścigania – na Policję, gdyż orzekanie w takich sprawach następuje z reguły na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, gdzie do prowadzenia czynności wyjaśniających uprawniona jest przede wszystkim Policja.

IV. Roboty budowlane

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń na etapie budowy wymienia się szczególnie prawidłową organizację robót – drogi techniczne należy regularnie czyścić i zabezpieczyć przed pyleniem, zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przez pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), zapewnić użycie właściwej technologii, polegającej na stosowaniu w maksymalnym stopniu gotowych mieszanek, wytwarzanych poza placem budowy. W czasie realizacji wystąpią też uciążliwości w zakresie hałasu. Prace budowlane należy w sąsiedztwie

zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.). W celu zabezpieczenia terenów podlegających ochronie akustycznej należy zaprojektować posadowienie ekranów akustycznych, dzięki czemu zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska w zakresie oddziaływania hałasu. Do najważniejszych sposobów ochrony przed hałasem zaliczany jest jego monitoring. W kwestii zwiększenia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza należy ograniczać nadmierne pylenie poprzez zraszanie dróg w trakcie prowadzenia prac oraz w miarę możliwości ograniczanie robót ziemnych w czasie silnych wiatrów. Należy przestrzegać też zasad uszczelniania terenu, zabezpieczających przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

Niezależnie od ustaleń projektu planu, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ustanowienie tych rozwiązań ma na celu ograniczenie antropopresji na elementy środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania, a także podnieść jakość standardu warunków życia mieszkańców.

7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak znacząco negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

W zakresie kształtowania zieleni wskazuje się na konieczność przestrzegania przepisów z zakresu ochrony przyrody oraz stosowania dobrych praktyk:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- pozostawianie drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach;
- teren grodzonych przedsiębiorstw należałoby grodzić w sposób umożliwiający przemieszczanie się drobnych zwierząt tj. z niewielki otworem – „światłem” pod siatką,
- ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego zmianą planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

W zakresie działań, które realizować może samodzielnie Urząd Miasta i Gminy wskazuje się wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 – 15 lat oraz badania ankietowe mieszkańców z zadowolenia z życia w mieście i gminie wykonywane do 5 lat. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wstęp

Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112).

Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to działania te mogą powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.

2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Rozdział 2.1

Celem opracowania planu jest dostosowanie zapisów planu do rozwiązań przyjętych w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice.

Rozdział 2.2.

Projektowany plan powinien nawiązywać do innych strategicznych dokumentów. Wykazano powiązania projektowanego planu do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice oraz wskazano, że nie obowiązuje tu obecnie żaden plan.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

Rozdział 3.1.

Obszar objęty projektem planu obejmuje tereny położone w zachodniej części miasta Starachowice.

Rozdział 3.2.

Projekt planu leży częściowo w granicach formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn.zm.) Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (położony na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego).

Rozdział 3.3.

W granicach opracowania zlokalizowany jest cenny pod względem ornitologicznych zbiornik Lubianka.

Rozdział 3.4.

Według podziału fizyczno-geograficznego przedstawionego przez zespół pod redakcją: Andrzeja Richlinga, Jerzego Solona, Andrzeja Maciasa, Jarosława Balona, Jana Borzyszkowskiego i Mariusza Kistowskiego¹, teren znajduje się w następującej strukturze regionalnej: prowincja: 34 Wyżyny Polskie, podprowincja: 342 Wyżyna Małopolska, makroregion: 342.3 Wyżyna Kielecka, mezoregion: 342.31 Płaskowyż Suchedniowski.

Rozdział 3.5.

Obszar planu położony jest w obrębie JCWPd 102. Na obszarze objętym projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego.

Rozdział 3.6.

Na terenie gminy Starachowice nie ma zlokalizowanego punktu pomiarowego w ramach prowadzonego Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski. Wśród gleb na terenie gminy dominują gleby bardzo podatne na suszę.

Rozdział 3.7.

Obszar planu leży wg regionalizacji klimatycznej Wosia w regionie klimatycznym wschodnio małopolskim, charakteryzującego się małą zmiennością warunków pogodowych. Kraina ta ma klimat

o małej zmienności warunków pogodowych. To rejon o częstym występowaniu cisz i bardzo wysokim usłonecznieniu. Na obszarze gminy panuje klimat ostry, wywołany bliskością gór.

Rozdział 3.8.

Na obszarze projektu planu występują obiekty objęte ochroną konserwatorską – stanowiska archeologiczne.

Rozdział 3.9.

Obszar objęty projektem planu nie charakteryzuje się szczególnymi walorami przyrodniczo – kulturowymi i krajobrazowymi. Brak zagrożeń dla środowiska przyrodniczego z punktu widzenia projektowanego dokumentu..

Rozdział 3.10.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

Rozdział 5.1.

W rozdziale przywołano wszelkie normy prawne dotyczące form ochrony przyrody oraz przeanalizowano czy projekt planu respektuje zapisy prawne. Analiza zapisów uchwały dotyczącej ochrony przyrody w Sieradowickim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz innych dotyczących ochrony przyrody sąsiadujących z planem wskazuje, że projekt planu respektuje działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, ale może dojść do złamania w niewielkim zakresie zakazów ustanowionych dla Obszaru. Ponieważ nie będzie to miało wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu można zastosować odstępstwo od zakazów przewidziane w obowiązującym akcie prawnym dla tego Obszaru.

Rozdział 5.2.

Dla obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochrony. Ustalenia planu nie będą mieć wpływu na Obszar Natura 2000 – ustalenia w granicach planu jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru nie wskazują na oddziaływania na siedliska i stanowiska gatunków chronionych. Z tego względu stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszar oraz na przedmioty jego ochrony.

Rozdział 5.3.

Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000.

Rozdział 5.4

Nie stwierdzono kolizji kierunków projektu planu z ważnymi ostojami zwierząt i roślin. Projekt drogi 1KDZ i 8KDD powinien uwzględnić wodny korytarz ekologiczny związany z rzeką Lubianką.

Rozdział 5.5

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Uciążliwości chwilowe mogą pojawić się na czas trwania budowy.

Rozdział 5.6.

Realizacja założeń projektu planu nie będzie wiązać się ze znacznymi przekształceniami powierzchni ziemi.

Rozdział 5.7.

W rozdziale przeanalizowano, czy ustalenia projektu planu w dostatecznym stopniu chronią środowisko wodno – gruntowe. Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi. Analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania.

Rozdział 5.8.

Teren gminy położony jest w dorzeczu Wisły. Dla dorzecza opracowano Plan gospodarowania wodami. Określono tam cele środowiskowe, które niezbędne są do osiągnięcia dla poprawy jakości rzek. W rozdziale przeanalizowano czy na skutek realizacji założeń planu cele środowiskowe nie będą zagrożone nieosiągnięciem. Zapisy projektu planu nie stoją w konflikcie z dotrzymaniem celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Rozdział 5.9.

W rozdziale przedstawiono zagrożenia jakie wynikają z realizacji ustaleń projektu planu na higienę powietrza. Na etapie realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowane inwestycje powinny być monitorowane w zakresie emisji hałasu.

Rozdział 5.10.

Brak oddziaływania skumulowanego ustaleń projektu planu z planowanymi bądź istniejącymi inwestycjami na terenie planu oraz w jego sąsiedztwie.

Rozdział 5.11.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Rozdział 6.1.

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Wszystkie ustalenia projektu planu mają na celu minimalizację negatywnych oddziaływań ustaleń projektu, które mogą powstać na skutek ich realizacji.

7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz korytarze ekologiczne nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji

postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję burmistrza, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko planu

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.